

XII ENCUENTRO DE FONDOS DE PEQUEÑOS PROYECTOS



Quito, 13 al 17 de octubre de 2024

CONTENIDO

I.	EL ENCUENTRO	3
	Objetivo del Encuentro:.....	3
	Resultados esperados:	3
	Participantes:.....	4
	Estructura y agenda general del encuentro:.....	6
	Expectativas:	8
II.	RESULTADOS DEL ENCUENTRO	9
1.	APERTURA.....	9
2.	LOS FONDOS DE PEQUEÑOS PROYECTOS.....	10
2.1.	Reseña histórica de los FPP	10
2.2.	Información de los fondos	12
2.3.	Intercambio de información sobre fondos.....	23
2.4.	Síntesis:	24
3.	RETOS Y DESAFÍOS DEL CONTEXTO EN LA GESTIÓN DE LOS FPP.....	27
3.1.	Los contextos en Latinoamérica	27
3.2.	Novedades de PPM	29
3.3.	Desafíos de la gestión.....	31
4.	PLANIFICACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN -PME- DE LOS FONDOS	35
4.1.	Experiencias de PME	36
4.2.	Principales limitaciones en el PME de los FPP	40
4.3.	Retos y desafíos para el PME	42
5.	RETOS PARA EL MANEJO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO	45
6.	TEMAS COMPLEMENTARIOS.....	47
6.1.	Criterios para el fondo de riesgo.....	47
6.2.	Intercambios y comunicación.....	48
6.3.	Presupuestos de los proyectos versus inflación y capacidades de las organizaciones para manejo contable	49
7.	COMPROMISOS	50
8.	EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO	51
9.	ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS	54

XII ENCUENTRO DE FONDOS DE PEQUEÑOS PROYECTOS

Por pedido de Brot für die Welt - Pan para el Mundo¹ la Corporación Fondo Ágil – COFA- de Ecuador, organizó el XII encuentro de Fondos de Pequeños Proyectos – FPP. Este documento recoge la memoria y resultados alcanzados en el evento realizado del 13 al 17 de octubre en Quito.

I. EL ENCUENTRO

Fecha: 13 al 17 de octubre - 2024
Lugar: Casa San Francisco de Sales,
Quito - Ecuador

Entidad organizadora:

Pan para el Mundo - PPM encargó a la Corporación Fondo Ágil – COFA organizar el XII encuentro de Fondos de Pequeños Proyectos de Latinoamérica - FPP. La COFA asumió la tarea de preparar la logística del encuentro, realizó las invitaciones y remitió anticipadamente un formulario con el fin de recabar información de los FPP que posibilitara su conocimiento previo.



Objetivo del Encuentro:

Intercambio de información y experiencias entre las entidades encargadas del manejo de los Fondos de Pequeños Proyectos apoyados por PPM en Latinoamérica, con el propósito de extraer insumos para mejorar su gestión.

Resultados esperados:

1. Enriquecimiento personal, grupal y organizacional mediante el intercambio de información sobre las características de los Fondos de Pequeños Proyectos (FPP).
2. Reflexión colectiva sobre los temas y áreas de apoyo de los FPP, a la luz de los resultados de la acción y los desafíos del contexto en que actúan; esto es, *¿cómo ser más efectivos frente a los desafíos de un contexto cada día más complejo?*

¹ Para facilidad de lectura se usará a lo largo del documento la abreviatura PPM por Pan para el Mundo – Brot für die Welt.

3. Compartir experiencias sobre la planificación, monitoreo y evaluación de los FPP, con el fin de extraer orientaciones para optimizar la medición de los cambios y del manejo contable.
4. Extraer un conjunto de orientaciones e insumos para la operación de los FPP apoyados por PPM.

Participantes:

A este encuentro fueron convocados los delegados de quince organizaciones que implementan los Fondos para Pequeños Proyectos en once países; también asistieron cuatro personas de PPM, dos de la sede en Alemania, de la oficina de Perú y de Centroamérica con asiento en Costa Rica. Durante la apertura del evento se contó, además, con la presencia de Virginia Gómez de la Torre, presidenta de la COFA.

De la dinámica de presentación se extrajo que la composición de participantes, además de provenir de 12 países, arrojaba algunos datos de interés:

Por género, fueron 18 mujeres y 8 hombres.

Por tiempo de relación con los FPP, se identificó una amplia diversidad, desde dos meses y medio hasta 28 años.

Por profesiones: la composición de participantes fue la siguiente:

- Ingenierías: biología, electrónica, agronomía (3).
- Administradoras (4)
- Científicos sociales: sociología, comunicación, filosofía, antropología, trabajo social, políticas sociales, derecho (12).
- Medicina (2)

Se anota que la señora Julia Rovená de la FLD de Brasil lamentablemente no pudo llegar al encuentro por presentar problemas de salud.



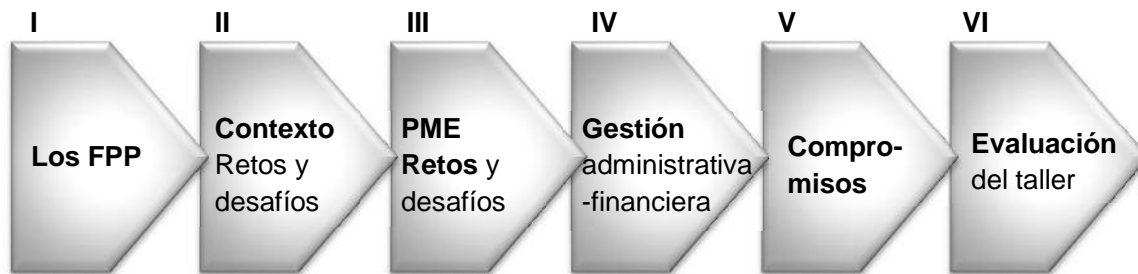
	Gabriela Ugarte UNITAS Bolivia Coordinadora de la red		Dimas Galvao CESE Brasil Coordinador del programa de Pequeños Proyectos		Taciana Gouveia FASE Brasil Coordinadora
	Rosaura Andiañach CREAS Argentina Coordinadora		Karin Scholler SEDI. Coordinadora de programas Argentina y Paraguay		Carmen Alemán APORTES Perú. Directora ejecutiva.
	Marina Vargas IBC Perú Encargada del PME (Iquitos)		Alexis Moncada PPM Costa Rica VEST en Centroamérica		Fabio Santos ITA-CHO Colombia Secretario técnico FPP
	Persida Gorrin Leyva CIC Cuba Coordinadora de formación		Abigail Rodríguez Fondos Semillas México área programática		Heidi Lavastida Centro Cristiano Lavastida Cuba Coordinación
	Oscar Valenzuela JOTAY Guatemala Coordinador gestión ambiental		Evelyn Calvopiña COFA Ecuador Responsable del Fondo Ágil		Jorge Pozo COFA Ecuador. Subdirector Secretaría Técnica
	Edith Logacho COFA Ecuador Contadora de la Secretaría Técnica		Miryan Legña poyo logístico Secretaría Técnica		Carolina Cabrera Contadora COFA Ecuador

Lista de participantes:

No.	PAÍS	ORGANIZACIÓN	PARTICIPANTES	CORREO ELECTRÓNICO
1	Alemania	PPM	Christof Wünsch	christof.wuensch@brot-fuer-die-welt.de
2	Alemania	PPM	Mathias Fernsebner	mathias.fernsebner@brot-fuer-die-welt.de
3	Argentina	CREAS	Rosaura Andíñach	rosaura@creas.org
4	Argentina	SEDI	Karin Scholler	karin@sedi.org.ar
5	Bolivia	UNITAS	Gabriela Ugarte	gabriela.ugarte@redunitas.org
6	Brasil	CESE	Dimas Galvao	dimasgalvao@cese.org.br
7	Brasil	FASE	Taciana Gouveia	taciana@fase.org.br
8	Colombia	ITACHO	Fabio Santos	itachosecretario@gmail.com
9	Costa Rica	PPM-VEST	Alexis Moncada	alexis.moncada@brot-fuer-die-welt.de
10	Cuba	CIC	Persida Gorrin Leyva	persidagl@gmail.com
11	Cuba	Centro Cristiano Lavastida	Heidi Lavastida	heidi.a.lavastida@gmail.com
12	Ecuador	COFA	Evelyn Calvopiña	e.calvopina@cepecuador.org
13			Jorge Pozo	fondoagil@fondoagil.org
14			Virginia Gómez de la Torre (parcialmente)	olgag1@hotmail.es
15			Edith Logacho	e.logacho@cepecuador.org
16			Miryam Legña	cepecuador@cepecuador.org
17	Ecuador	Moderadora	Mónica Jácome	m.jacomer@yahoo.com
18	Ecuador	Relator	Juan Gangotena	juangangotena@yahoo.com
19	Guatemala	JOTAY	Oscar Valenzuela	oscar.valenzuela@jotay.org
20	México	Fondo Semillas	Brenda Rodríguez	abigail.rodriguez@semillas.org.mx
21	Perú	APORTES	Carmen Alemán	c-aleman@aportes.org.pe
22	Perú	IBC	Marina Vargas	mvargas@ibcperu.org
23	Perú	PPM-VEST	Adrian Oelschlegel	adrian.oelschlegel@brot-fuer-die-welt.de

Estructura y agenda general del encuentro:

El encuentro fue estructurado en seis bloques distribuidos en los tres días del evento:



Es preciso mencionar que, como parte del formulario solicitado previo al taller, se incluyó una pregunta referida a “inquietudes” cuyas respuestas fueron sistematizadas por parte de la facilitación del encuentro, las mismas que, una vez clasificadas, fueron de utilidad para incorporar ajustes y orientaciones específicas en la agenda y para el desarrollo de las actividades del evento.

En respuesta a esta estructura, la agenda general fue la siguiente:

Domingo 13	Lunes 14	Martes 15	Miércoles 16
	Introducción: objetivos	Retroalimentación	Retroalimentación
	Expectativas	PME de los FPP	Identificación de temas de interés adicionales Trabajo en Grupos
	Acuerdo sobre “Reglas” del taller	- Experiencia UNITAS-Bolivia	Compromisos
	Los FPP: - Reseña histórica - Los FPP, hoy 2024 - Los FPP: síntesis	- Experiencia COFA - Ecuador	
	Los contextos: Factores clave	Retos en PME: Trabajo en grupos	Evaluación del encuentro
	Experimento: “La hula”	Experimento: “el robot”	Visita a “Huertomanías”
Bienvenida y apertura	Información desde PPM Desafíos de la gestión – trabajo en grupos	Conclusiones	
“Conociéndonos...”		FPP: Gestión administrativa - financiera - Desafíos encontrados por PPM	
Preparación información FPP. Carteles.	Conclusiones	- Retos. Trabajo en grupos	
Designación comisiones		- Conclusiones	
Integración	Visita al Centro histórico de Quito	Actividad de integración: comisión encargada	“Mundo Circo”

El jueves 17 de octubre inició el retorno de los participantes.

Expectativas

Para extraer las expectativas de los participantes, se recurrió a la herramienta “cascada” de manera que, a la pregunta: *¿Qué esperamos del encuentro?*, los participantes respondieron individualmente para luego compartir su respuesta con los vecinos inmediatos de la mesa y generar una *respuesta síntesis*. Estas respuestas que constituyeron las expectativas desde los participantes se sintetizan en: lograr una visión compartida, aprendizaje desde las experiencias y profundizar en los aspectos administrativo – financieros. A continuación, se incluyen estos resultados:

- Visión compartida
 - Intercambio de información y experiencias
 - Estamos seguros, caminando juntos bajo los contextos actuales
 - Visión compartida
- Aprendizaje, consolidar relaciones de resistencia y acción
 - Aprender de otras experiencias, sumar ideas nuevas
 - *Aprendizagem*
 - Conocer otros FPP y consolidar relaciones de resistencia e intercambio
- Llevar aprendizajes y conocimientos para mejorar la gestión de los FPP
 - Aprender todo: historias, reflexiones, dudas, mejores prácticas y lecciones aprendidas;
 - Llevar aprendizajes que permitan mejorar o incorporar a la gestión de los FPP;
 - Conocer sobre las experiencias de manejo de fondos, mejores prácticas.
- Profundizar sobre aspectos administrativo – financieros;
 - Profundizar sobre aspectos administrativo – financieros,
 - Encontrar nuevas ideas y elementos para el desarrollo del proyecto FOCAALDE
 - Referencias.
- Intercambiar y aprender de experiencias de las otras organizaciones para inspirarnos y mejorar nuestro trabajo.
 - Conocer la forma de trabajo de las organizaciones pares en el manejo de los FPP con el intercambio de información y experiencias de los otros programas.
 - Aprender buenas prácticas de FPP y otros donantes para diversificar fondos.
- Aprendizaje, niveles: contexto, estrategias, modelos FPP ...
 - Conversar, intercambiar sobre contextos complejos y posibles respuestas / estrategias para enfrentarlos,
 - Realizar una interacción suficiente entre PPM – Fondo y pequeños proyectos.
 - Aprendizaje



II. RESULTADOS DEL ENCUENTRO

A continuación, se presenta los contenidos, su diálogo y tratamiento y sobre todo los acuerdos alcanzados a lo largo del evento, en respuesta a la agenda trazada y actividades desarrolladas. En esta forma, el contenido de esta memoria recoge los siguientes temas:

- Apertura del encuentro,
- Los fondos de pequeños proyectos,
- Retos y desafíos del contexto en la gestión de pequeños proyectos.
- Planificación, monitoreo y evaluación de los fondos,
- Retos para el manejo administrativo y financiero,
- Temas complementarios, tales como: criterios para la creación de un fondo de riesgo, intercambio y comunicación entre los fondos, presupuesto vs inflación,
- Compromisos
- Evaluación del encuentro,
- Actividades complementarias realizadas durante el encuentro.

1. APERTURA

La apertura del encuentro estuvo a cargo de los representantes de las dos entidades organizadoras: Virginia Gómez de la Torre, presidenta de la Corporación Fondo Ágil y de Christof Wünsch, Jefe de la Unidad de América del Sur de PPM.

Virginia Gómez de la Torre, a nombre de la COFA, dio la bienvenida a todas y todos indicando: “*se les recibe con mucho cariño y solidaridad considerando la situación compleja de nuestra América Latina*”. Indica que debemos tomar al encuentro como una tregua en el camino y aprovechar la oportunidad de estar juntos para compartir. Agradece al equipo de la COFA y a PPM que han hecho posible organizar este encuentro. Desea que sean días fructíferos de intercambio y de aprendizaje colectivo.



Christof Wünsch, a nombre de PPM Mundo dio la bienvenida a todos y todas al encuentro número 12 del programa de Pequeños Proyectos de Latinoamérica. Indica que es el primer encuentro en el que participa y le alegra que estén delegados de los Fondos de Pequeños Proyectos de América del Sur, de México, Centro América y del Caribe.



Recuerda que el último encuentro presencial se realizó en Lima y que durante la pandemia del COVID se realizó uno en forma virtual.

Señala que es un momento de crisis, pero también de muchos desafíos que ameritan el análisis y reflexión para mejorar y enfrentar los retos que tenemos por delante como América y también desde Alemania; es decir, los desafíos son muchos y esto amerita un intercambio en el que se pueda discutir, aclarar e intercambiar con apertura y confianza y se pueda compartir como en familia.

Aprovecha para dar las gracias a la COFA que ha hecho un trabajo maravilloso para preparar este encuentro. Agradece a los compañeros de PPM: Adrián, Mathias y Alexis que

están presentes y disculpa la no presencia de Sabine encargada de Colombia y Cono Sur, quien por recomendación médica no pudo participar, pero que envía sus saludos.



2. LOS FONDOS DE PEQUEÑOS PROYECTOS

Este primer bloque del taller estuvo orientado a profundizar en el conocimiento e intercambio sobre los fondos de pequeños proyectos y comprendió los siguientes elementos: a) Reseña histórica de los FPP, b) revisión, mediante el recorrido y lectura de los carteles preparados por cada uno de los países con información de cada fondo, y c) presentación de la síntesis elaborada por la moderación a partir de los formularios previamente recibidos.

2.1. Reseña histórica de los FPP

Mathias Fernsebner, Oficial de programa de PPM para Brasil y Ecuador en Berlín, realizó la presentación del camino recorrido por los fondos de pequeños proyectos, su metodología y características más importantes. A continuación, se incluye el texto utilizado en su exposición:

Antecedentes

- Desde los años noventa, PPM apoya FPP en América Latina.
- Los FPP se dirigen a organizaciones base y a los sectores más afectados por situaciones de injusticia y/o desigualdad en América Latina, promoviendo y apoyando el desarrollo de iniciativas locales o de base y la ampliación de las capacidades organizativas de grupos y comunidades para la incidencia eficaz.
- Dependiendo del alcance de los programas, cada año, los pequeños proyectos alcanzan de 20 a 200 grupos de autoayuda y organizaciones de base.
- Generalmente, se fomentan medidas específicas y a corto plazo con un apoyo financiero de entre 2.000 y 10.000 EUR.
- El primer encuentro de intercambio de los FPP se realizó en el año 2007 entre organizaciones *contrapartes* ecuménicas de Brasil y Argentina.



- En los años siguientes se realizaron varios encuentros de los FPP a nivel de América del Sur, siendo el último un encuentro virtual en 2021. En el 2016 fue en Paraguay, en 2018 en Lima y el último fue virtual durante la pandemia, porque se abrió en este año a un espacio mayor a Centroamérica y Cuba.

En la actualidad

- Hoy día hay 20 FPP financiados con fondos BMZ
- 6 FPP son financiados con fondos KED/Donaciones
- Los 26 FPP apoyamos más de 1.500 pequeños proyectos
- Son FPP bien estructurados con un sistema de evaluación de resultados y efectos técnicamente competentes.

Metodología: ¿Cómo actúan los FPP?

- Brindan apoyo financiero y solidario a grupos u organizaciones principalmente de base y de movimientos sociales.
- Brindan acompañamiento técnico y capacitación para el fortalecimiento de las organizaciones locales apoyadas y sus iniciativas.
- Promueven la articulación y el intercambio sectorial y/o temático de experiencias.
- Promueven la participación de las organizaciones en procesos de desarrollo e impulsan la reivindicación de sus derechos.

Características de los FPP

- Apoyo financiero flexible, ágil y oportuno
- Promueven la autogestión y la solidaridad entre las organizaciones
- Promueven la participación comunitaria en procesos sociales
- Apoyan la creatividad e innovación de las comunidades
- Movilizan los recursos propios de las comunidades
- Contribuyen en regiones conflictivas o en situaciones de emergencia, como durante la pandemia COVID

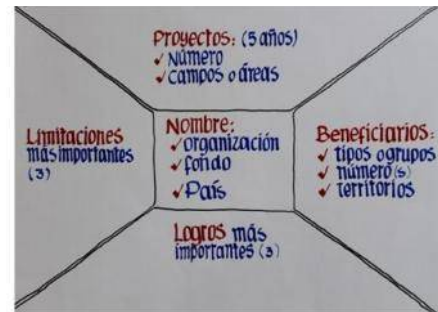
Concluyó su presentación con las siguientes palabras:

“...la capacitación es muy importante, pues los FPP ven a los grupos de base como personas que quieren luchar por sus derechos, su liderazgo. No solo mandamos recursos y fondos a los grupos de base, sino que queremos que ellos tengan un impacto dentro de sus territorios y a nivel nacional, por ejemplo, un grupo de recicladores inició en un barrio en Brasil y luego se ha ido ampliando e incluso se tiene un movimiento. Los pequeños proyectos que se apoyó durante la pandemia permitieron que se llegue a grupos de población que no recibieron el apoyo de otras instancias. Es importante la articulación y el impulso de movimientos sociales.”

2.2. Información de los fondos

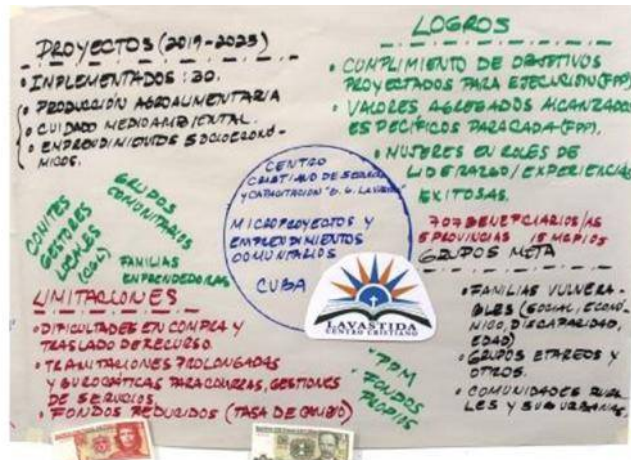
En el primer día del encuentro se solicitó a los representantes de los fondos prepararan un cartel con la información básica a ser compartida, cuyo modelo se reproduce.

Una vez llenos, estos carteles fueron dispuestos en el salón, de manera que fueran visibles para todos, incluyendo además un tiempo para realizar un recorrido y propiciar diálogos entre los participantes que posibilitaran una mayor comprensión de esos contenidos.



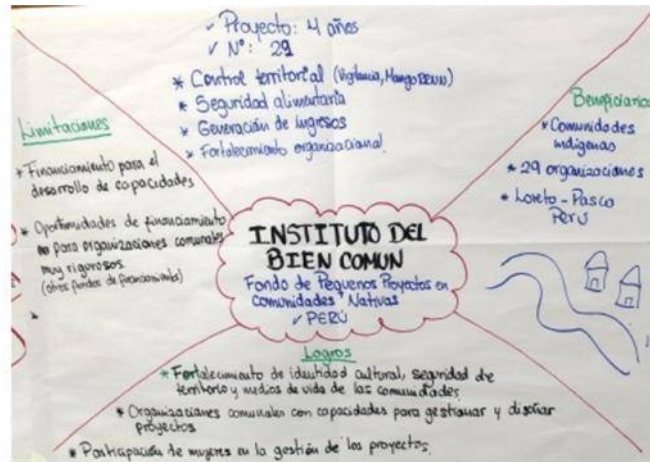
A continuación, se presenta el contenido de los carteles de los fondos.

Centro Cristiano de Servicio y Capacitación “B G LAVASTIDA”; Micro proyectos y emprendimientos comunitarios; Cuba



	2019 - 2023
PROYECTOS	<ul style="list-style-type: none"> Implementados 30 Producción agroalimentaria Cuidado medio ambiental Emprendimientos socio económicos
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> 707 beneficiarios/as 5 provincias 15 MCP Familias vulnerables (social, económico, discapacidad, edad) Grupos etarios y otros Comunidades rurales y suburbanas
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> Cumplimiento de objetivos proyectados para ejecución (FPP) Valores agregados alcanzados específicos para cada pequeño proyecto Mujeres en roles de liderazgo Experiencias exitosas
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> Dificultades en compra y traslado de recursos Tramitaciones prolongadas y burocráticas para compras, gestiones de servicios Fondos reducidos por la tasa de cambio

Instituto del Bien Común, Fondo de Pequeños Proyectos en comunidades nativas; Perú.



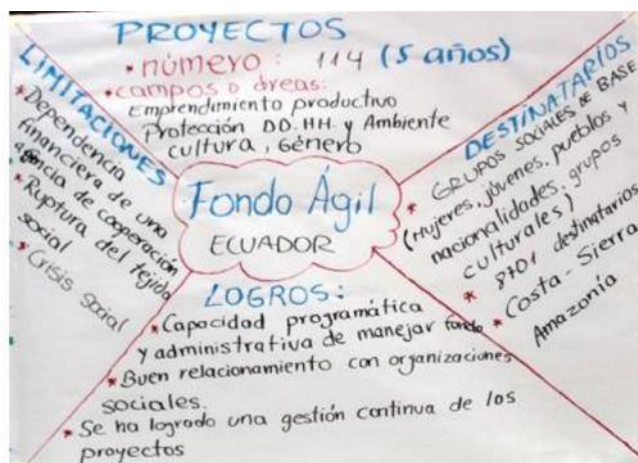
PROYECTOS	4 años <ul style="list-style-type: none"> Total: 29 Control territorial (vigilancia y manejo de recursos naturales) Seguridad alimentaria Generación de ingresos Fortalecimiento organizacional
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> Comunidades indígenas 29 organizaciones Localizadas en Loreto – Pasco Perú
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de identidad cultural, seguridad de territorio y medios de vida de las comunidades Organizaciones comunales con capacidades de gestionar y diseñar proyectos Participación de mujeres en la gestión de los proyectos
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> Financiamiento para el desarrollo de capacidades Oportunidades de financiamiento para organizaciones comunales (otros fondos de financiamiento)

SEDI; Programa UNIR para la soberanía alimentaria; Programa de Diaconía Comunitaria; Argentina y Paraguay



PROYECTOS	5 años <ul style="list-style-type: none"> Total: 70 Áreas: soberanía alimentaria, género, organización
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> Organizaciones de familias agricultoras e indígenas 21 organizaciones en Alto Paraná – Paraguay y Misiones – Argentina, actualmente
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> Autonomía progresiva de las organizaciones destinatarias Incorporación de la perspectiva de género en las organizaciones destinatarias Mejora en la producción de alimentos
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> Tendemos a la fragmentación, modelo de participación clientelar Contexto socio económico Sequía y cambio climático

Corporación Fondo Ágil – COFA; Fondo Ágil; Ecuador



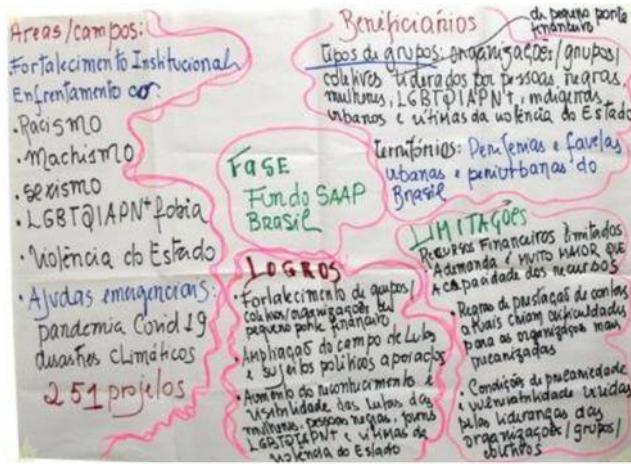
PROYECTOS	5 años <ul style="list-style-type: none"> Total: 114 Emprendimientos productivos Protección de derechos humanos y ambiente Cultura Género
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> Grupos sociales de base: mujeres, jóvenes, pueblos y nacionalidades indígenas, grupos culturales 8701 destinatarios en las tres regiones del país: Costa, Sierra y Amazonía
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad programática y administrativa de manejo del fondo Buen relacionamiento con organizaciones sociales Se ha logrado una gestión continua de los proyectos
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> Dependencia financiera de una agencia de cooperación Ruptura del tejido social Crisis social

CESE; Programa de Pequeños Proyectos; Brasil



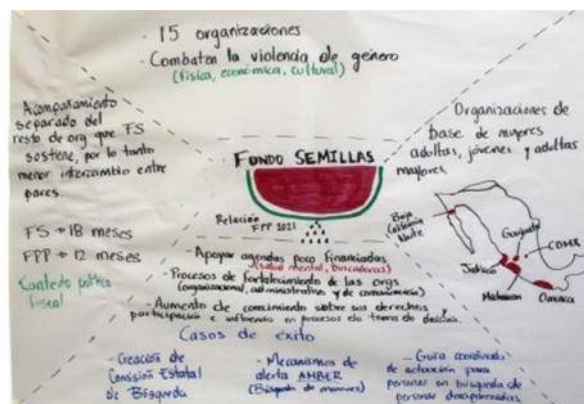
<p>PROYECTOS</p>	<p>5 años</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1537 proyectos • Derechos económicos: 244 • Derechos humanos: 721 • Derechos socio ambientales: 77 • Derechos culturales y comunicacionales: 128 • Salud popular, educación, popular, actividades ecuménicas: 126 • Fortalecimiento institucional: 294
<p>BENEFICIARIOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pueblos y comunidades tradicionales: • Campesinos, recicladores, mujeres, poblaciones periféricas, sin tierra, poblaciones negras, indígenas, LGPTQIA+, trabajadores informales, población rural. • En total 712.385 personas • Asociaciones, grupos informales, sindicatos, iglesias – diaconías, movimientos sociales, redes, articulaciones, cooperativas, OSC.
<p>LOGROS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capilaridad en todo Brasil • Apoyo a diversidades de grupos y organizaciones • 40% de grupos nuevos • Agilidad • Reconocimiento público • Apoyo en el momento que los movimientos más necesitan.
<p>LIMITACIONES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos insuficientes para muchos proyectos • Bajo valor por proyecto • Baja institucionalidad de muchas organizaciones de base y aumento de las exigencias de financiadores • Gran número de proyectos requiere más equipo para analizar relatorias y atender exigencias de financiadores • Porcentaje relevante de grupos que no remiten las relatorias (informes) • Devolución de recursos a agencia financiadora puede generar inestabilidad financiera a mediano plazo • PPM tiene un cuestionario para manejo contable sobre PPP

FASE; FUNDO SAAP; Brasil



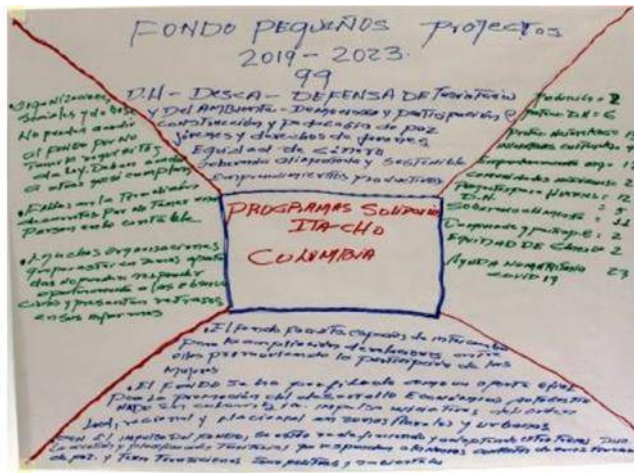
PROYECTOS	<p>5 años</p> <p>Áreas / campos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento institucional Enfrentamiento contra: racismo, machismo, sexismo, fobia a LGBTQIAPN+ Violencia del Estado Ayudas de emergencia Pandemia Covid19 Desastres climáticos <p>251 proyectos</p>
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> Organizaciones, grupos, colectivos de pequeño porte financiero, liderados por personas negras, mujeres, LGBTQIAPN+, indígenas urbanos, víctimas de violencia del Estado Territorios: periferias y favelas urbanas y periurbanas de Brasil
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecimiento de grupos colectivos, organizaciones de pequeño tamaño financiero Ampliación del campo de acción de los sujetos políticos apoyados Aumento de reconocimiento y visibilidad de las luchas de las mujeres, personas negras, jóvenes, grupos LGBTQIAPN+ y víctimas de violencia del Estado
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> Recursos financieros limitados ante mayor demanda de recursos, frente a las capacidades Reglas de manejo crean dificultades para las organizaciones más precarizadas Condiciones de precariedad y vulnerabilidades vividas por los líderes de las organizaciones, grupos, colectivos

Fondo Semillas; México



PROYECTOS	5 años <ul style="list-style-type: none"> 15 organizaciones combaten la violencia de género (física, económica, cultural)
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> Organizaciones de base de mujeres, adultas, jóvenes y adultos mayores Localización: Baja California Norte, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Oaxaca, CDMX
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> Apoyar agendas poco financiadas (salud mental, buscadoras) Procesos de fortalecimiento de las organizaciones en: organizacional, administrativo y de comunicación Aumento de conocimiento sobre sus derechos y participación e influencia en procesos de toma de decisión Casos de éxito: <ul style="list-style-type: none"> Creación de comisión estatal de búsqueda Mecanismos de alerta AMBER (búsqueda de menores) Guía coordinada de actuación para personas en búsqueda de personas desaparecidas
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> Acompañamiento separado del resto de organizaciones que Fondo Semillas sostiene, por lo tanto, menor intercambio entre pares Fondo Semillas: 18 meses FPP: 12 meses Contexto político, fiscal

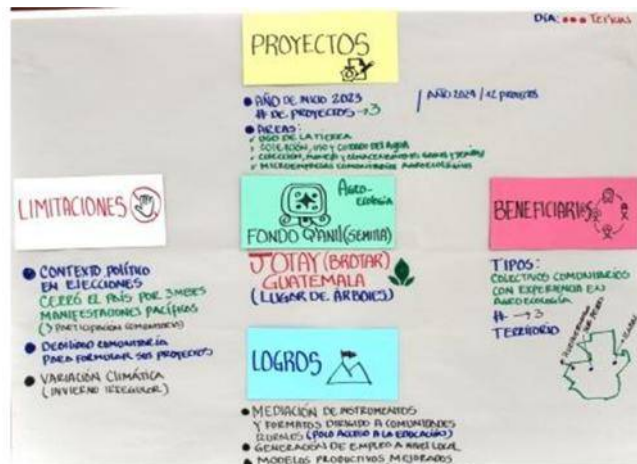
Programa Solidario ITA-CHO; Fondo de Pequeños Proyectos; Colombia



PROYECTOS	<ul style="list-style-type: none"> 2019-2023 = 99 proyectos Derechos humanos, DESCA, defensa del territorio y del ambiente Democracia participativa Construcción y pedagogía de paz Jóvenes y derechos de jóvenes Equidad de género Soberanía alimentaria y sostenible Emprendimientos productivos
-----------	--

BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> • Producción = 2 • Protección DH = 6 • Protección naturaleza = 13 • Iniciativas culturales = 4 • Empoderamiento organizaciones = 17 • Comunidades indígenas = 2 • Proyectos para jóvenes = 12 • Derechos humanos = 5 • Soberanía alimentaria = 11 • Democracia y participación = 2 • Equidad de género = 2 • Ayuda humanitaria Covid 19 = 23
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> • El fondo facilita espacios de intercambio para la ampliación de relaciones entre ellos promoviendo la participación de las mujeres • El fondo se ha perfilado como un aporte eficaz para la promoción del desarrollo económico, autogestionado en Colombia. • Se impulsa iniciativas a nivel local, regional, nacional, en zonas rurales y urbanas • Con el impulso del fondo, se está redefiniendo y adaptando estrategias para la gestión y planificación territorial que respondan a nuevos contextos de construcción de paz y tener transiciones socio políticas y ambientales
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones sociales y de base no pueden acudir al fondo por no tener los requisitos de ley. • Fallas en la rendición de cuentas por no tener una persona en lo contable • Muchas organizaciones que por estar en zonas apartadas no pueden responder oportunamente a las observaciones y presentan retrasos en sus informes

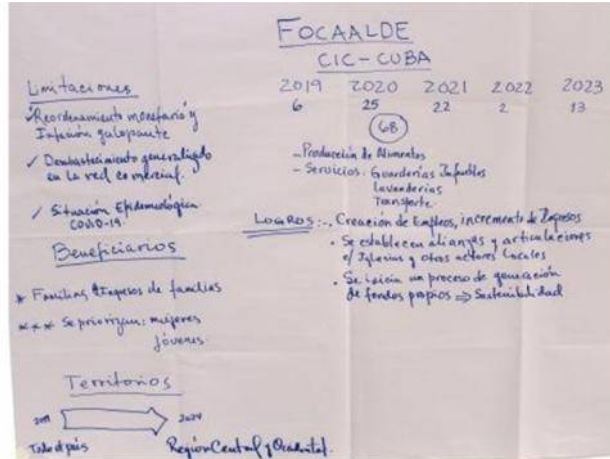
JOTAY (brotar); Fondo Q'anil (semilla); Guatemala (lugar de árboles).



PROYECTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Año de inicio 2023 • # de proyectos = 3 • Áreas: uso de la tierra; colección, uso y cuidado del agua; colección, manejo y almacenamiento de granos y semillas; microempresas comunitarias agroecológicas
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> • Hombres, mujeres, jóvenes, indígenas, adultos mayores • Colectivos comunitarios con experiencia en agroecología • Territorios: Huehuetenango, Sur Peten, Izabal

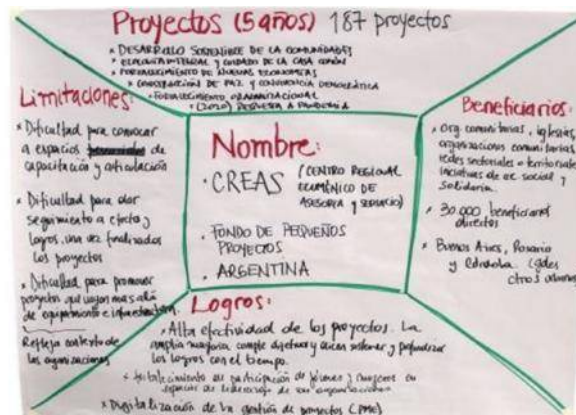
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> • Mediación de instrumentos y formatos dirigido a comunidades rurales (poco acceso a la educación) • Generación de empleo a nivel local • Modelos productivos mejorados con mayor aceptación al mercado
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Contexto político en elecciones, cerró el país por 3 meses de manifestaciones pacíficas (mayor participación comunitaria) • Debilidad comunitaria para formular sus proyectos • Variación climática (invierno irregular)

FOCAALDE; CIC; Cuba



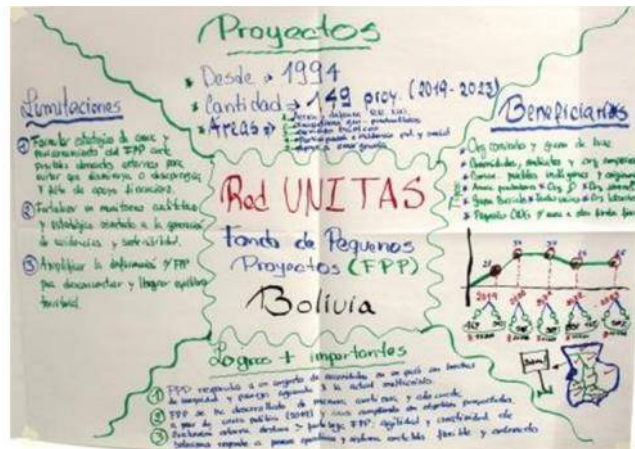
PROYECTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Total = 68 • 2019 = 6, 2020 = 25, 2021 = 22, 2022 = 2, 2023 = 13 • Producción de alimentos • Servicios de: guarderías infantiles, lavanderías, transporte
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> • Familias de escasos ingresos • Se priorizan mujeres y jóvenes • Territorios, en 2019 en todo el país en 2024 en la Región Central y Occidental
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> • Creación de empleos • Incremento de ingresos • Se establecen alianzas y articulaciones con iglesias y otros actores locales • Se inicia un proceso de generación de fondos propios, sostenibilidad
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Reordenamiento monetario e inflación galopante • Desabastecimiento generalizado en la red comercial • Situación epidemiológica por Covid 19

CREAS Centro Regional Ecuménico de Asesoría y Servicio; Fondo de Pequeños Proyectos; Argentina



PROYECTOS	<ul style="list-style-type: none"> • En 5 años = 187 proyectos • Desarrollo sostenible de las comunidades • Ecología integral y cuidado de la casa común • Fortalecimiento de nuevas economías • Construcción de paz y convivencia democrática • Fortalecimiento organizacional • En 2020 respuesta a pandemia
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones comunitarias, iglesias, organizaciones comunitarias, redes sectoriales o territoriales, iniciativas de economía social y solidaria • 30.000 beneficiarios directos • Buenos Aires, Rosario y Córdoba (grandes centros urbanos)
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> • Alta efectividad de los proyectos. La amplia mayoría cumple objetivos y dicen sostener y profundizar los logros con el tiempo • Fortalecimiento de participación de jóvenes y mujeres en espacios de liderazgo de sus organizaciones
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para convocar a espacios de capacitación y articulación • Dificultad para dar seguimiento a efectos y logros, una vez finalizados los proyectos • Dificultad para promover proyectos que vayan más allá de equipamiento e infraestructura • Lo anterior refleja el contexto de las organizaciones

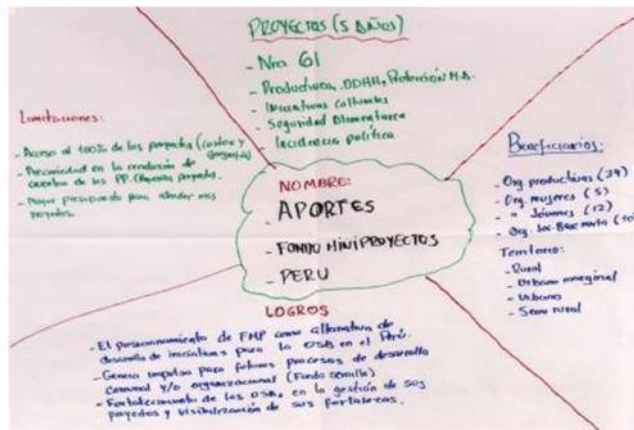
Red UNITAS; Fondo de Pequeños Proyectos FPP; Bolivia



PROYECTOS	<ul style="list-style-type: none"> • Entre 2019 a 2023 = 149 proyectos. El Fondo opera desde 1994 • Áreas: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Acceso y defensa de recursos naturales, iniciativas eco / productivas ▪ Servicios básicos ▪ Participación e incidencia política y social ▪ Apoyo a emergencia
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones comunales y organizaciones campesinas • Comunidades, pueblos indígenas y originarios • Asociaciones de productores, organizaciones de mujeres, de jóvenes, niños, niñas y adolescentes • Grupos barriales, juntas de vecinos • Organizaciones laborales

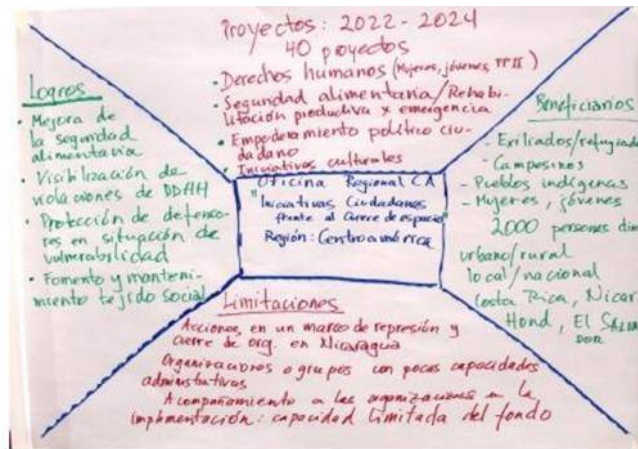
	<ul style="list-style-type: none"> • Pequeñas ONG sin acceso a fuentes de financiamiento • En todo el territorio de Bolivia
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> • FPP responde a un conjunto de necesidades en un país con brechas de inequidad y pobreza agravada por la actual multi crisis. • FPP se ha desarrollado de manera continua y adecuada, a pesar de la crisis política (2019) y pandemia de Covid, cumpliendo los objetivos planteados • La evaluación externa destaca que la mayor fortaleza del FPP es la agilidad y creatividad de soluciones que responde a procesos operativos y sistema contable
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Formular estrategias de posicionamiento del FPP ante posibles donantes externos para evitar que disminuya o desaparezca por falta de apoyo financiero • Fortalecer un monitoreo cualitativo y estratégico orientado a la generación de evidencias y sostenibilidad • Amplificar la información del FPP para desconcentrar y lograr equilibrio territorial

APORTES; Fondo de mini proyectos; Perú



PROYECTOS	<ul style="list-style-type: none"> • En 5 años = 61 • Productivos, derechos humanos, protección de medio ambiente • Iniciativas culturales • Seguridad alimentaria • Incidencia política
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> • Organizaciones productivas = 34 • Organizaciones de mujeres = 5 • Organizaciones de jóvenes = 12 • Organizaciones sociales de base mixta = 10 • Territorio: rural, urbano marginal, urbano y semi rural
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> • El posicionamiento de FPP como alternativa de desarrollo de iniciativas para las OSB en el Perú • Genera impulso para futuros procesos de desarrollo comunal y/o organizacional (fondo semilla) • Fortalecimiento de las OSB en la gestión de sus proyectos y visibilización de sus fortalezas
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Acceso al 100% de los proyectos (costos y geografía) • Precariedad en la rendición de cuentas de los pequeños proyectos • Mayor presupuesto para atender a más proyectos

Oficina Regional de Centroamérica; Iniciativas Ciudadanas frente al cierre de espacio; Centroamérica



PROYECTOS	<ul style="list-style-type: none"> • 2022 a 2024 = 40 proyectos • Derechos humanos (mujeres, jóvenes, PP II) • Seguridad alimentaria; rehabilitación productiva por emergencia • Empoderamiento político ciudadano • Iniciativas culturales
BENEFICIARIOS	<ul style="list-style-type: none"> • Exiliados, refugiados • Campesinos • Pueblos indígenas • Mujeres, jóvenes • 2000 personas directas • En las zonas urbano y rural, • A nivel local y nacional • En Costa Rica, Nicaragua, Honduras, El Salvador
LOGROS	<ul style="list-style-type: none"> • Mejora de la seguridad alimentaria • Visibilización de violaciones de derechos humanos • Protección de defensores en situación de vulnerabilidad • Fomento y mantenimiento del tejido social
LIMITACIONES	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones en un marco de represión y cierre de organizaciones en Nicaragua • Organizaciones o grupos con pocas capacidades administrativas • Acompañamiento a las organizaciones en la implementación por la capacidad limitada del fondo



2.3. Intercambio de información sobre fondos

Una vez desplegados los carteles preparados para cada uno de los fondos, estos fueron colgados y distribuidos en las paredes del salón, de manera que se propició su intercambio mediante un recorrido y breves diálogos entre los participantes en diversos momentos del encuentro.



Concluido el recorrido y los diálogos entre los participantes, se recogieron algunos comentarios que se reproducen a continuación:

- *“... ha sido interesante porque nos adelantamos a mirar el contexto en el que se inscribe el trabajo y no podemos separar. Hay potencial en cada una de las iniciativas y esa inteligencia colectiva está en las bases, en los grupos, que nos dan la esperanza para avanzar pensando en el tema de toma de decisiones de los grupos que muchas veces han tenido liderazgos que no siempre tienen intenciones para el fin común”.*
- *“... en principio lo que me doy cuenta es que, si bien hay mucha variedad de temas, territorios, hay elementos comunes en los logros, fortalezas y limitaciones de las organizaciones, es decir hay elementos vinculados en diversos temas. Una preocupación que se ve es cómo trascender al solo apoyo financiero que se brinda que se inscribe en las capacidades y los cambios que se impulsan; es más fácil hacer el traspaso de fondos, pero lo clave es la transformación de los territorios”.*
- *... “nos queda motivación pues ante el contexto difícil de los países que afectan en diferentes ámbitos, pues las organizaciones de base están organizadas y en los logros se siente que el incremento de los ingresos es super importante, y que ante el contexto se pueda fortalecer el tejido social”.*
- *“... se refuerza la validez de los FPP pues, viendo los grupos meta y los tipos de apoyo para la incidencia, sorprenden los logros alcanzados. Viendo lo administrativo sería útil conocer*

herramientas e instrumentos para reforzar la tarea en ese ámbito”.

- *“¡¡Con poco se puede hacer mucho!!”.*

2.4. Síntesis:

Como resultado de la sistematización de las respuestas consignadas en el formulario enviado por los fondos, se preparó, por parte de la facilitación, una síntesis, la misma que fue presentada en el encuentro. A continuación, se incluye el contenido de la presentación:

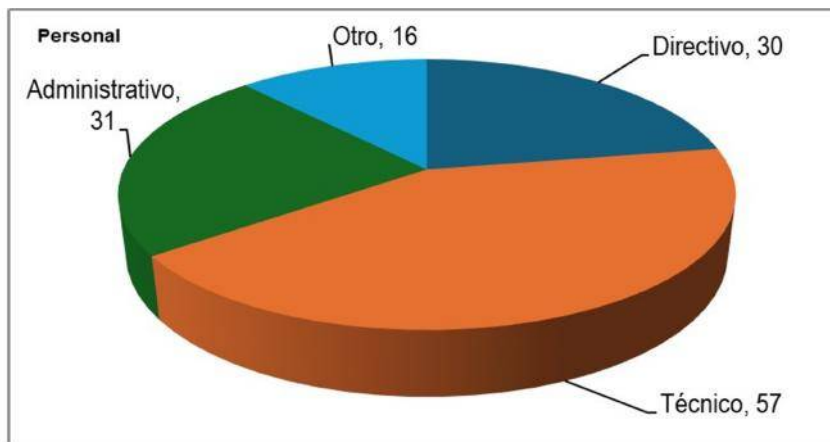
▪ Listado de Fondos

No.	NOMBRE FONDO	ORGANIZACIÓN	PAÍS
1	Fondo de Pequeños Proyectos CREAS	CREAS Centro Regional Ecuménico de Asesoría y Servicio	Argentina
2	Programa UNIR	Servicio Evangélico de Diaconía Asociación Civil	Argentina Paraguay
3	Fondo de Pequeños Proyectos FPP	UNITAS	Bolivia
4	Fundo SAAP	FASE	Brasil
5	Programa Pequenos Projetos-FPP	CESE-Coordenadoira Ecuménica de Serviço	Brasil
6	Programa Pequenos Projetos-FPP	Fundação Luterana de Diaconía FLD	Brasil
7	Fondo de Pequeños Proyectos	Consortio Programas Solidarios ITA-CHO	Colombia
8	Fondo de Pequeños Proyectos VESTZA	Oficina Regional de PPM Centro América	Costa Rica
9	FOCAALDE	Consejo de Iglesias de Cuba	Cuba
10	Todos y Todas por una visa sostenible	Centro Cristiano Lavastida	Cuba
11	Fondo Ágil	Secretaría Técnica del Fondo Ágil	Ecuador
12	Fondo semilla para la articulación y tecnificación de emprendimientos agroecológicos solidarios	Programa ACTuando Juntas JOTAY	Guatemala
13	Fortaleciendo el movimiento de mujeres México	Fondo Semillas, A.C.	México
14	Fondo de Mini Proyectos	APORTES	Perú
15	Fondo de Pequeños Proyectos	Instituto del Bien Común	Perú

▪ **Año de creación de los Fondos**

PAIS	CREACION	AÑOS
Brasil	1973	51
Brasil	1985	39
México	1990	34
Bolivia	1994	30
Ecuador	1998	26
Brasil	2000	24
Argentina	2001	23
Colombia	2006	18
Perú	2007	17
Argentina / Paraguay	2014	10
Perú	2020	4
Costa Rica	2021	3
Guatemala	2022	2
Cuba	2023	1
Cuba	2023	1

▪ **Composición del personal de los Fondos**



▪ **Fuente de financiamiento**

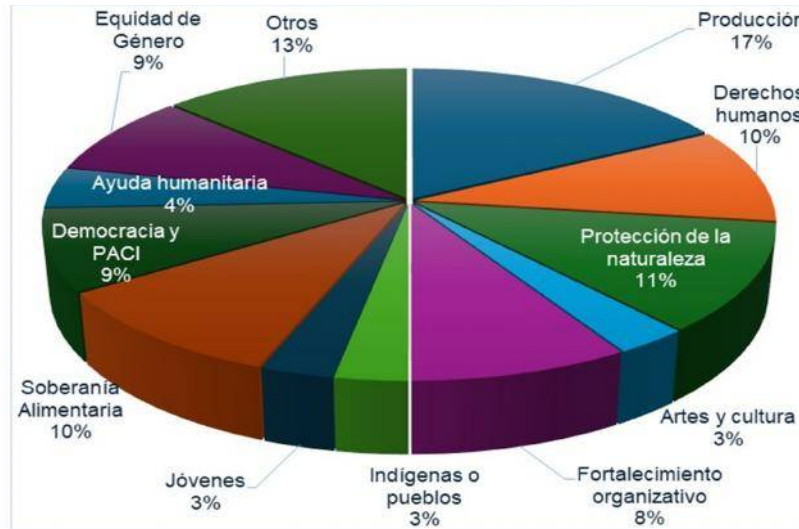
FUENTE	%	No. FPP
Pan para el Mundo	54%	15
Cooperación	25%	5
Donaciones	18%	4
Otras (fondos propios)	3%	5
Total	100%	

6 FPP tienen el 100% de financiamiento de PPM

▪ **Objetivos de los fondos**

- Mejorar las condiciones de vida: seguridad alimentaria, gestión de recursos naturales, generación de ingresos, reactivación económica
- Fortalecer las organizaciones y movimientos, en sus capacidades para la acción colectiva
- Promover la protección y ejercicio de los derechos

- **Beneficiarios de los fondos:**
 - Grupos de base, colectivos, organizaciones de hecho o derecho.
 - Personas, familias en condiciones de pobreza o vulnerabilidad
 - Mujeres, jóvenes, indígenas, afros, LGBTQIAPN+
- **Plazos de los pequeños proyectos**
 - De 2 a 36 meses
 - 8 fondos hasta 12 meses
- **Áreas o campos de apoyo**



- **Proyectos por áreas o campos 2019 – 2023**

Fortalecimiento organizativo	1.191
Protección Derechos humanos	938
Producción	623
Indígenas o pueblos	383
Otros	277
Ayuda humanitaria y emergencias	210
Jóvenes	181
Ecología y Protección de la naturaleza	174
Artes y cultura	166
Equidad de Género	112
Soberanía Alimentaria	18
Democracia y PACI	3
Total	4.276

- **Logros alcanzados**
 - Mejor y mayor conocimiento de la realidad de los grupos y población
 - Efectividad y eficiencia de los FPP
 - Fortalecimiento organizativo y desarrollo de capacidades de grupos, organizaciones y colectivos
 - Los FPP son ágiles, democráticos
 - Han brindado oportunidades y desarrollo de experiencias concretas, reales

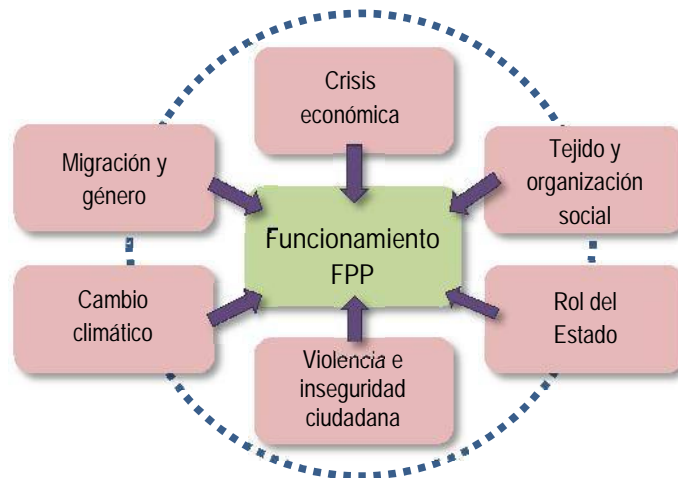
- **Limitaciones enfrentadas**
 - Sostenimiento financiero de los fondos
 - Recursos insuficientes para atender más proyectos
 - EL contexto económico, social y político que amenazan el logro de los resultados
 - En los FPP: tiempos, PME, distancias geográficas, informes
 - Capacidades de las organizaciones (elaboración informes financieros)

3. RETOS Y DESAFÍOS DEL CONTEXTO EN LA GESTIÓN DE LOS FPP

3.1. Los contextos en Latinoamérica

Debido a que los desafíos de los FPP surgen de las diversas realidades en las que se inscriben, se procedió a extraer de los participantes de cada país, su visión acerca de los contextos cambiantes, esto se lo hizo a través de la siguiente pregunta: *¿cuáles son los factores más importantes del contexto que inciden en el funcionamiento de los FPP? (máximo 3 respuestas)*

Las respuestas receptadas se organizaron por ámbitos comunes y dan cuenta de que los principales factores que inciden en el funcionamiento de los fondos son: la crisis económica, el tejido y organización social, el rol del Estado y sus políticas, la violencia e inseguridad, el cambio climático y finalmente la migración e inequidad de género.



A continuación, se incluyen las respuestas textuales que, una vez clasificadas, dieron lugar a estos seis factores.

- a. **crisis económica**, expresada en pobreza, inflación, desnutrición infantil.
- *Crisis económica, inflación alta (Argentina)*
 - *Avance y monopolio económico del agronegocio (Paraguay)*
 - *21.5% de la población en extrema pobreza, con un 85% de población indígena (Guatemala)*
 - *Devaluación de la moneda nacional, encarecimiento de bienes y recursos, casi al 50% de su valor, en relación con el 2023 (Bolivia)*
 - *Crisis política, económica y social (Perú)*
 - *Incremento de la inseguridad alimentaria, desnutrición y anemia (Perú)*
 - *5 de 10 infantes presentan desnutrición crónica que predomina en territorios rurales (Guatemala)*
 - *Tasa cambiaria desfavorable frente al mercado, inflación (Cuba).*

b. tejido y organización social

- *Fragmentación social y polarización (Argentina)*
- *Pérdida de conciencia social (Ecuador)*
- *Ruptura del tejido social (Ecuador)*
- *Principios de economía social que ha rasgado el tejido y capacidades organizativas de las organizaciones sociales (Bolivia)*
- *Cierre de espacios a la actuación de la sociedad civil (Centroamérica)*
- *“Coalizao política do governo federal com a centro direita dificulta: procesos participativos e felivazao de direitos” (Brasil)*
- *Confiabilidad entre el gobierno del cambio y las organizaciones comunitarias y de base (Colombia).*
- *Creación de alianzas entre organizaciones (Colombia).*

c. rol del Estado y sus políticas

- *Achicamiento del Estado: cierre de programas e instituciones públicas (Argentina)*
- *Abandono del Estado a todo nivel (Ecuador)*
- *Ilegitimidad política y débil gobernabilidad desde el gobierno central genera incertidumbre y desconfianza (Bolivia)*
- *Poco liderazgo del gobierno: cambio frecuente de leyes, trámites burocráticos, desestabilización social (Cuba).*

d. violencia e inseguridad

- *Crimen organizado, desplazamiento forzado y militarización (México)*
- *Presencia del crimen organizado y violencia estatal: pandillas, narcotráfico, estado de excepción ((Centroamérica)*
- *Persecución a organizaciones y activistas. Violencia de género, crímenes de odio (México)*
- *Violencia (estatal y de organizaciones criminales) impiden movilización comunitaria (Brasil).*

e. cambio climático

- *5% aproximadamente del territorio de Guatemala tiene comunidades en riesgo ante eventos climáticos extremos (Guatemala)*
- *Efecto de cambio climático en las comunidades (Perú)*
- *Las organizaciones ven la necesidad de crear conciencia ambiental (Colombia)*
- *“Mudanzas climáticas fragilizan comunidades e suas capacidades de incidir e efectivar lutas” (Brasil).*

f. migración

- *Migración como efecto de represión estatal, violencia, cambio climático, crisis económica social (Centroamérica).*
- *Migración interna y externa: pérdida de liderazgo eclesial, beneficiarios en liderazgo comunitario (Cuba).*

g. inequidad de género

- *Ausencia de políticas públicas en género (Paraguay).*
- *Machismo (Paraguay).*

3.2. Novedades de PPM

Christof Wunsch, compartió con los presentes información y reflexiones sobre el contexto europeo en el que se desenvuelve la gestión de PPM, anotando que algunos de los elementos del contexto analizado para Latinoamérica también se presenta en Europa.



El contenido de la presentación realizada se presenta a continuación

- En este año se realizaron elecciones para el parlamento de la Unión Europea y sólo en 3 países ganó la izquierda y en el resto ganó la derecha o extrema derecha
- Los partidos de la derecha y extrema derecha ganan influencia en el Parlamento Europeo 2024-2029.
- Los partidos de la extrema derecha en Europa se refuerzan, pero no se han unido.
- A pesar de sus pérdidas de votos, “las familias” de los partidos democráticos siguen con una mayoría estable en Europa.
- En Alemania la extrema derecha escala al segundo puesto.

Coyuntura actual en Europa:

- Aumento de gobiernos nacionales de la (ultra) derecha: Hungría, Italia, Suecia, Países Bajos, entre otros.
- Según las previsiones, el PIB de la UE podría aumentar en promedio hasta un 1,2% en 2024 (Alemania: 0,1%).
- Reducción de los presupuestos nacionales para la cooperación Francia - 18% (2025), Alemania - 8% (2025), Suecia – 15% (2024).
- Nueva agenda estratégica de la UE 2024-2029. Tiene tres capítulos principales:
- Una **Europa fuerte y segura**: Apoyo a Ucrania, medidas fuertes contra la migración, aumento de los gastos en defensa y equipamiento militar, entre otras.
- Una **Europa libre y democrática**: Promover y defender el Estado de derecho, proteger la libertad de la sociedad civil y del pluralismo de los medios de comunicación, entre otros.
- Una **Europa próspera y competitiva**: Cadenas de suministro estratégicas (materias primas, etc.) transiciones ecológica y digital, entre otras.
- Los países más grandes de Europa tienen un estancamiento e incluso se dice que algunos están entrando a una recesión y esta situación se traduce en la reducción de los presupuestos para la cooperación en algunos países. Las amenazas están alrededor de la guerra que se vive en Ucrania.

La coyuntura actual en Alemania:

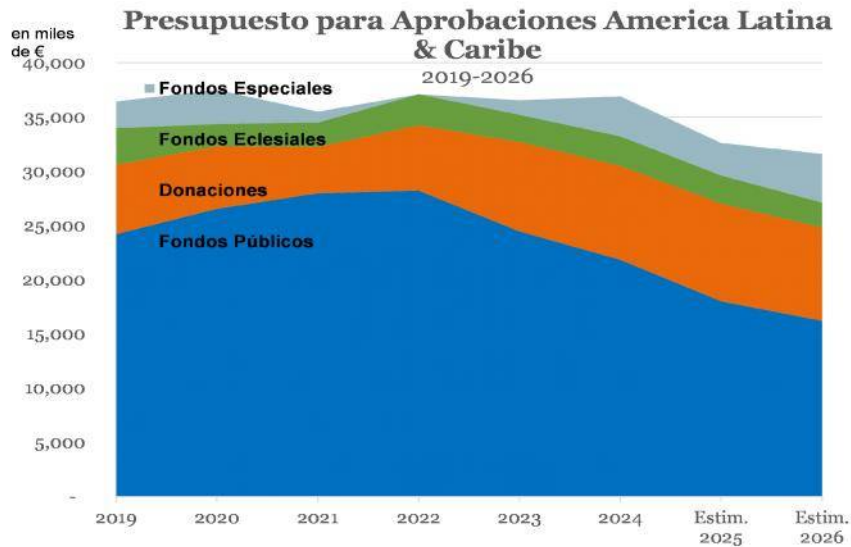
- Ascenso de la extrema derecha (AfD).
- Discusión y aprobación de fuertes medidas contra la migración.
- Consecuencias de la guerra en Ucrania y del “estancamiento” económico; medidas de austeridad presupuestal con reducciones drásticas en la ayuda humanitaria y cooperación al desarrollo, entre otras.
- Reducción del presupuesto del Ministerio de Cooperación al Desarrollo (BMZ) en los últimos tres años.
- El presupuesto 2025 prevé una nueva reducción del 8% en comparación del presupuesto 2024.

- Entre 2022 y 2025 se llegaría a una reducción del presupuesto del BMZ del 23%.

Elecciones en Alemania 2025:

- Sondeos desfavorables para la coalición del gobierno (socialdemócrata, verde, liberales)
- Se pronostica un triunfo del partido conservador (democrristiana) así como un fuerte aumento de los votos para la extrema derecha
- Según las preferencias de voto actuales, la conformación de una nueva coalición de gobierno será muy complicada.

Desarrollo presupuestario de PPM:



Estrategia de adquisición de fondos de terceros de PPM

- Mayor énfasis de PPM en la adquisición de fondos de terceros; incluye la inversión en nuevo personal interno
- En 2024 aprobación de fondos de terceros
- Fondos del Ministerio de Alimentación y Agricultura para Brasil, BMEL
- Fondos del Ministerio de Economía y Asuntos Climáticos para El Salvador, IKI
- Cuatro proyectos con fondos especiales de BMZ
- Dos nuevas solicitudes a la Unión Europea para proyectos en Honduras y Perú

Coyuntura de América Latina

- Creciente autoritarismo y reducción de los espacios para la sociedad civil; por ejemplo, Paraguay, Perú, Argentina, Nicaragua
- Aumento de la pobreza y de la inseguridad alimentaria; por ejemplo, en Perú, Venezuela, Argentina
- Creciente desigualdad
- Aumentos de las exportaciones de materias primas desde el “sur global”, especialmente de América Latina



Reducción de los espacios de participación de la sociedad civil

- Aprobación de un proyecto para protección a defensores de derechos humanos en casos de exilio forzado
- Incidencia de PPM en Alemania/Europa

- Informes sobre Argentina, Ecuador, Colombia para el Ministerio de Relaciones Exteriores
- Cartas de cabildeo y eventos públicos sobre Argentina, Guatemala, Brasil, Paraguay, Perú, entre otros
- o En preparación: intercambio digital entre copartes de América Latina sobre leyes anti-ONG (instrumentos jurídicos, apoyo internacional)

En síntesis:

- o Los contratos firmados con PPM no van a sufrir modificaciones
- o No va a haber aumento de fondos, aunque existan las justificaciones, por ejemplo inflación
- o La situación de cada país es específica, de manera que no es igualitaria para todos los proyectos
- o Hay retos grandes para PPM y se adelanta como información que este año no se podrá adelantar dinero para los tres primeros meses del año

3.3. Desafíos de la gestión

Con base en la identificación de los factores clave del contexto latinoamericano que incide en el funcionamiento de los fondos de pequeños proyectos, y considerando la información compartida por Christof Wunsch, se procedió a priorizar los elementos más relevantes que conducen a reflexionar sobre las preguntas:

- a) *¿Qué hacer a través de los FPP frente a las nuevas condiciones del contexto?*
- b) *¿Cómo ser más efectivos a la luz de temas clave del contexto en los que se desarrollan los proyectos?*

Se conformaron tres grupos alrededor de los temas prioritarios del contexto

1. Tejido social, participación ciudadana, violencias y rol del Estado
2. Crisis económica
3. Cambio climático

La reflexión de estos factores determina que son aspectos interdependientes, relacionados y que para cada situación implica elementos específicos a ser enfrentados, incluso dentro de los países, según la región o zona específica y que pueden tener características particulares.

A continuación, se presentan los resultados de los grupos que fueron socializados en la plenaria:

3.3.1. Tejido social, participación ciudadana, violencia, rol del Estado

El grupo estuvo conformado por Evelyn, Karin, Taciana, Alexis y Gabriela.

Alexis fue el encargado de presentar los resultados



Caracterización:

- a) *¿Qué hacer?*
- Apostar a los grupos de base, que están en el territorio y en la comunidad, mediante la sensibilización y concienciación con base en los principios de derechos humanos y no caer en clientelismo político
 - Fomentar y fortalecer los liderazgos y su renovación
 - Afianzar la participación de los jóvenes, para la movilización e incidencia pública.
 - Promover el intercambio de experiencias
- b) *¿Como ser más efectivos?*
- Fortalecer alianzas para la formación temática
 - Trabajar y planificar en función de cada contexto
 - La formación política y ética sobre liderazgo y poder, para democratizar los procesos
 - Mayor enfoque temático y territorial de los fondos
 - Ampliar la visibilidad del trabajo del fondo (aprovechar las redes sociales en función de los procesos que se promueven) y la convocatoria que permita conocer otros grupos que a veces no tenemos posibilidad de conocer
 - Establecer una comunidad de aprendizaje entre los grupos que apoyamos
 - Usar más la evaluación y sistematización de los impactos

Un tema que se convierte en un dilema latente es “*¿más proyectos con menos recursos, o menos proyectos con más recursos?*”.

Luego de la presentación de los resultados del grupo, surgieron algunos aportes, comentarios y aclaraciones en plenaria, principalmente enfocados al **rol de los jóvenes**:

- *Cuando hablamos del tema de liderazgo, también hablamos de incidencia a nivel local con ello se enfrenta las condiciones que surgen de los procesos de reducción del Estado.*
- *¿Cómo ha sido la experiencia del trabajo con jóvenes?, porque en Perú, por la crisis política, los jóvenes se están radicalizando hacia una posición más autoritaria frente a la situación, a su falta de oportunidades en el campo y a su migración a las ciudades; entonces, cuando se presenta proyectos para jóvenes, tenemos dificultades para que ellos terminen los procesos, crean inestabilidad en las organizaciones, es decir ha sido problemático trabajar con grupos de jóvenes.*
- *“... los jóvenes tienen una perspectiva y códigos propios, por ejemplo, el uso de redes sociales; frente a esta realidad virtual de los jóvenes, la idea es desarrollar respuestas tomando en consideración esos códigos, la idea es sumar esfuerzos y tomar en cuenta las herramientas con las que actúan”.*
- *“... hicimos un estudio de seguimiento de la línea de base y surgió una preocupación: ¿qué pasa con los jóvenes que migran?, entonces hemos decidido trabajar este tema, de modo transversal, de manera que en cada actividad que realizamos ponemos en cuestión el rol y participación de los jóvenes, es decir, buscar su incorporación. Pensamos que este es un proceso largo pero que nos permitirá organizar espacios puntuales para jóvenes, ...”.*
- *“... en Brasil es un poco diferente, pero en determinados momentos queremos que los jóvenes participen y ellos aparecen en los temas que les interesa a ellos hacer. Es*

decir, no pensar solo en jóvenes, sino que ellos están dentro de las organizaciones y hay que entender que las juventudes llegan y desaparecen”.

- *“... nuestra vocación es apoyar y formar, la juventud es prioridad. La formación es realizada con material específico y luego les invitamos a formular proyectos, es decir cada año les reunimos para discutir sobre sus problemas e intereses y les invitamos a enviar proyectos para la movilización”.*
- *“... cuando hablamos de la estrategia de trabajo con jóvenes, una medida es trabajar entre pares;” “... las organizaciones no tienen procesos de recambio de las directivas, los liderazgos están envejecidos. Entonces la estrategia es trabajar entre pares”.*

3.3.2. Crisis económica: inflación, pobreza, desigualdad y concentración de la riqueza, desnutrición.

Este grupo de trabajo estuvo conformado por: Rosaura, Abigail, Dimas, Jorge y Persida. Rosaura fue la relatora del grupo.



Partimos de que (la crisis económica) afecta a la población en general y no solamente a los grupos con quienes se trabaja.

No hay crisis del capitalismo, la desigualdad es inherente al sistema, no se puede combatir sino se cuestiona al sistema considerando que la desigualdad es un elemento importante del contexto y que no se ha modificado en los últimos años. América Latina y el Caribe es la región más desigual del mundo.

¿Qué hacer y cómo ser más efectivos?

En la medida en que la crisis nos afecta como fondos, vamos a experimentar la disminución de recursos, debemos y debemos enfrentarla y abordarla mediante algunas medidas:

- A través de la diversificación y fomentar la sostenibilidad de los grupos, es decir que los grupos busquen alternativas de financiamiento.
- Enfrentamos un aumento de la demanda de proyectos, y por lo tanto, de recursos de parte de las organizaciones; por lo tanto debemos pensar en estrategias para enfrentar las limitaciones, para ello, lo clave es priorizar y focalizar los esfuerzos en temas, sectores, territorios, ¡no nos da la vida, los recursos, el tiempo!
- Hay que descentralizar y articular con otras fuentes de financiamiento, por ejemplo, con gobiernos locales.
- Crear y fomentar espacios de reflexión sobre el tema con las organizaciones, con nuestra participación.
- Acompañar y promover la incidencia política porque de esa manera lograremos abrir caminos para enfrentar las limitaciones y es nuestro deber no reducirnos solamente al tema específico de un proyecto.

A continuación, se recogen algunas reflexiones y aportes de la plenaria sobre el tema:

- *En la medida en que hay “más demanda y menos recursos”, la solución sería la disminución de proyectos porque cada vez se necesita más recursos, porque todo está más caro. Es preciso enfocarse en la búsqueda de recursos y por ello es clave aumentar la capacidad de diálogo con otros actores para aumentar la capacidad de atender a los grupos.*
- *“... yo creo que sí hay una crisis del capitalismo, porque éste no ha logrado enfrentar algunas limitaciones”. “... en el dilema “menos proyectos, más recursos”, el problema va a hacer mayor si queremos fomentar la sostenibilidad de los grupos y yo me podría imaginar que también necesitarían aún más acompañamiento de parte de los fondos, porque se requiere recursos de personal y eso disminuiría el número de proyectos,” “...ese dilema aún se profundiza. La diversificación creo que no necesariamente hay que buscarla en el norte, porque está en crisis, hay que encontrar otras opciones: empresas sociales, iglesias, donantes particulares, etc. “... entonces la pregunta es si ya hay experiencias interesantes para los demás, porque es un camino difícil y que requiere la voluntad de invertir recursos de la institución para las tareas de ubicar y lograr otros fondos”.*
- *“... nosotros hemos logrado obtener fondos de empresas para armar proyectos, para contar con una asesoría para la captación de recursos y diversificación de fondos. Sin embargo, hay un dilema de que enfrentar, que es la captación de fondos y mayor acompañamiento permanente de los grupos”.*
- *“... estamos pensando iniciar el camino para la diversificación de fondos (donaciones privadas, otros financiamientos) y uno de los desafíos con el que nos encontramos es explicar ¿por qué le tienen que dar a CREAS y no a otros?, ¿por qué a una organización y no directamente a los grupos?... en eso estamos trabajando”.*

3.3.3. Cambio climático

Este grupo, encargado en tratar el tema del cambio climático estuvo conformado por Heidi, Carmen, Oscar, Fabio, Marina. Oscar intervino como relator del grupo.



Caracterización del tema:

Es importante que el tema de cambio climático se lo considere como un tema transversal y clave cuando se analiza temas de economía, organización social, gobernanza, etc. Cuando se habla de cambio climático muchas veces no se logra dimensionar su complejidad y amplitud, una razón podría ser el desconocimiento del contexto local.

Algunas manifestaciones de esta situación son:

- Poca capacidad colectiva para recuperarse de las afectaciones
- Migración de personas, de flora y de fauna
- Poca conciencia de la población ante la problemática del cambio climático

- Incremento de los incendios forestales
- Mayor intensidad de los fenómenos climáticos adversos
- Incremento de monocultivos y minería
- Pérdidas de cosechas por sequía e inundaciones
- Menor disponibilidad de alimentos
- Degradación de suelos y ecosistemas. Existen fuerzas reales a quienes les interesa que los territorios se degraden, por ejemplo, los mineros.
- Cambio en los calendarios agrícolas. El incremento de la temperatura global genera el cambio de los calendarios agrícolas y esto conduce a que hay que repensar el tratamiento de plagas y enfermedades, mercado, precios, conservación de productos.

¿Qué hacer y cómo ser más efectivos?

- Fortalecer gestores de FPP, a través de priorizar iniciativas de adaptación y mitigación de manifestaciones del cambio climático, disponer de planes de contingencia para riesgos de cambio climático y de gestión integral.
- Fortalecer a las organizaciones comunitarias, para lo cual hay que compartir buenas prácticas de enfrentamiento al cambio climático, promover conciencia comunitaria y de los gobiernos locales, a través de estrategias de redes sociales con fines humanos y diferentes para el manejo de los recursos naturales.
- Incluir en los sistemas de planificación, monitoreo y evaluación, PME, herramientas para evaluar las acciones referidas al cambio climático.

A continuación, se incluyen algunos aportes y comentarios expuestos en la plenaria sobre el tema:

- *“Se apuesta también al empoderamiento de los grupos para que hagan incidencia ante los gobiernos y organizaciones de los países”.*
- *“... al inicio pensábamos que el grupo no debía hacer propuestas, pero quizá es preciso ver cómo el cambio climático es un factor para considerar dentro de nuestros proyectos”.*
- *“...hablamos de justicia climática pues los más afectados es justamente la población más vulnerable. Estamos promoviendo el análisis de los problemas socio ambientales para lograr una incidencia nacional, pues no son problemas de cambios de la naturaleza, sino que el cambio climático está ligado al modelo de manejo económico, productivo, etc.”.*
- *“... hay que hacer incidencia hacia afuera, no pensar que se localiza por ejemplo en la Amazonía, no hay debate ni análisis climático en las ciudades”.*

4. PLANIFICACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN -PME- DE LOS FONDOS

Este tema fue tratado en tres momentos: a) el primero consistió en reflexiones y aprendizajes a partir de dos experiencias concretas, la de COFA de Ecuador y la de UNITAS de Bolivia; b) un segundo momento encaminado a extraer desde los participantes las principales limitaciones de los fondos de pequeños proyectos en el PME; y, c) un tercer momento encaminado a establecer los retos y desafíos a los que se enfrentan las organizaciones en el seguimiento e impactos de los FPP.

4.1. Experiencias de PME

Sistema de monitoreo de la COFA-Ecuador

La COFA no dispone de personal propio; contrata mediante un convenio de gestión al Comité Ecuménico de Proyectos-CEP, como Secretaría Técnica de la COFA. Jorge Pozo y Evelyn Calvopiña realizaron la presentación, cuyo contenido se indica a continuación:



El sistema de monitoreo de la COFA tiene dos elementos que están interconectados, 1) el proyecto de PPM y 2) los pequeños proyectos.

El proyecto de PPM

La planificación, el monitoreo y la evaluación está fundamentado en la observación de los efectos directos e impactos, basados en el método OEDI.

El objetivo general del proyecto dice: Organizaciones, asociaciones, comunidades, familias y grupos de hecho y derecho apoyadas por la COFA han contribuido a la mejora de las condiciones de vida mediante el ejercicio de iniciativas de desarrollo autónomo.

El objetivo 1: grupos y asociaciones, promovidas por los socios de la COFA han mejorado sus ingresos con sus proyectos de economía solidaría.

Para el sistema elaboramos la matriz OEDI y lo clave es la caracterización de los indicadores. Esta matriz es la siguiente:

Productos	Uso del producto	Efecto directo	Indicador	Actividades
Proyectos productivos financiados por la COFA en ejecución	Las iniciativas apoyadas por la COFA consiguen los resultados propuestos en cada uno de los proyectos apoyados	Los destinatarios hombres y mujeres que ejecutan los proyectos, <u>generan ingresos adicionales o complementarios</u>	Al menos el 60% de los pequeños proyectos apoyados han puesto en marcha iniciativas que aumentan sus ingresos dentro de la economía solidaria (el 40% de los proyectos realizados por mujeres y el 20% por jóvenes).	<ul style="list-style-type: none"> . promoción .presentación de proyecto .estudio y preselección .aprobación .comunicaciones .convenios .informes narrativos y financieros .monitoreo y evaluación .visita de campo .talleres temáticos .intercambio de experiencias .sistematización

El sistema de monitoreo de los indicadores que usamos es la siguiente:

LÍNEA DE BASE	INDICADOR	DÓNDE RECOPILAR LA INFORMACIÓN	MÉTODO O HERRAMIENTA	FRECUENCIA		RESPONSABILIDAD		OBSERVACIONES
				EN RECOPIACIÓN DE DATOS	ANÁLISIS DE DATOS	DE RECOPILAR	DE ANALIZAR	
Datos sustentados a partir de los resultados finales del último proyecto	Al menos el 60% de los pequeños proyectos apoyados han puesto en marcha iniciativas que aumentan sus ingresos dentro de la economía solidaria (el 40% de los proyectos realizados por mujeres y el 20% por jóvenes).	Base de datos Secretaría Técnica de la COFA	Análisis de los registros	Permanente	Semestral	Secretaría Técnica (Evelyn Calvopiña y Carolina Cabrera)	Secretaría Técnica (Evelyn Calvopiña, Carolina Cabrera y Jorge Pozo)	

Caracterización Indicador	Meta / tres años
<p>Proyectos liderados por mujeres: El 40% de los proyectos deben estar realizados por mujeres.</p> <p>Proyectos liderados por jóvenes: El 20% de los proyectos deben estar realizados por jóvenes.</p>	<p>Proyectos totales que deben aumentar sus ingresos: 42 proyectos de los 70 totales. Dentro de estos 42 proyectos:</p> <p>Al menos 17 proyectos deben ser liderados por mujeres.</p> <p>Al menos 8 proyectos deben ser liderados por jóvenes.</p>

Informes narrativos de actividades

Informes narrativos de avance del indicador

Informes económicos auditados

Con base en esta matriz elaboramos los informes narrativos de actividades, los informes narrativos de avance al indicador y los informes económicos auditados.

De otra parte, el sistema de monitoreo de los pequeños proyectos sigue la siguiente secuencia:



Para cada pequeño proyecto se tienen tres momentos de revisión:

- Inicial: levantamiento de línea de base, explicación de convenios y rendición de cuentas (dos cuotas)

- Intermedia: evaluación de avances programáticos y económicos, revisión de cuentas (auditoría externa del pequeño proyecto)
- Final: resultados programáticos, administrativos y financieros.

Se dispone de una matriz de seguimiento que contiene la siguiente información:

- Número del PP
- Organización
- Nombre del proyecto
- Provincia (localización)
- Categoría
- Fecha de aprobación
- Fecha de desembolso
- Monto aprobado
- Monto entregado acumulado
- Saldo por entregar
- Rendición de cuentas
- Primera cuota
- Rendiciones de cuentas de la segunda cuota
- Saldos de cuotas entregadas por liquidar
- Fecha de vencimiento
- Prórroga
- Estado
- Resultados esperados
- Resultados obtenidos
- Comentarios

Un elemento importante en la presentación del pequeño proyecto tiene relación con la sostenibilidad de los cambios esperados, información que se revisa en las visitas de seguimiento o en la información que remiten.

Para la presentación de informes narrativos se proporciona un formato simple que lo elaboran en dos momentos, a la mitad del plazo y al final.

Adicionalmente deben entregar los informes financieros y el de la auditoría, para lo cual dentro del financiamiento consta el rubro para que contraten un profesional que realiza esta actividad.

La información que se recopila se lo registra en un sistema informático.

Respecto de la evaluación, si bien se cierran los PP cuando se transfiere los fondos y se reciben los informes, también en función de la disponibilidad de tiempo se puede hacer visitas posteriores.

Complementariamente, se realizan intercambios temáticos anuales en los que se invitan a organizaciones para compartir información.

Otra estrategia que se utiliza para el seguimiento es el apoyo de las organizaciones a las que pertenecen los miembros del directorio de la COFA.

Reflexiones y aprendizajes sobre PME del FPP-UNITAS Bolivia

Gabriela Ugarte de UNITAS fue la encargada de la exposición sobre el PME del Fondo de Bolivia.

El objetivo de la presentación fue: *“exponer la experiencia de Bolivia sobre PME, buscando respuestas a retos y desafíos que enfrentan nuestras organizaciones para contar con sistema efectivos de PME”*.

Abre su presentación con información sobre el contexto institucional del Fondo.



- Pan para el Mundo apoya al FPP, manejado por UNITAS desde hace 30 años.
- Las convocatorias son abiertas y hay: ordinarias y de emergencia (crisis política de 2019, COVID, incendios).
- Los pequeños proyectos de emergencia tienen un procedimiento más expedito.
- Se entrega el 90% y el 10% se deja como un respaldo para verificar cumplimiento de normas financieras.
- El monitoreo diferencia lo técnico de lo administrativo que van de la mano. Hacemos un solo seguimiento por el tiempo de duración de los PP.
- El seguimiento técnico se lo hace con la organización aval y luego se hace el seguimiento administrativo y actualización del sistema de datos.
- Evaluar implica visitar a la organización luego de un tiempo de cumplido el cierre para mirar el logro de los objetivos, la sistematización de la experiencia (informe más generación de evidencia), rendición de cuentas.

Flujo de PME



Fortalezas

- Para M&E se cuenta con una base de datos que sistematiza y automatiza información cualitativa de inicio y de cierre.
- Sistema administrativo sólido y eficiente.

- Esta base de datos es parte del Sistema de Transparencia (SITREN) de UNITAS que anualmente realiza la rendición pública de cuentas.

Desafíos

- Orientación sistemática de todas las actividades de PME hacia la consecución de efectos directos e impactos positivos (la mirada está en lo que logramos y no tanto en lo que hacemos)
- Amplificar los procesos de transparencia a modo de devolución con los PP.
- Uso información y conclusión p/ gestión del proyecto y lograr cambios sostenibles.
- Aprender y mejorar los proyectos y procesos.

Debilidades

- PME orientado al desarrollo de actividades de manera extensiva.
- Capacidades que requieren ser fortalecidas para la gestión del conocimiento que logre generación de evidencia de difusión masiva y competitiva en RRSS.
- FPP no es proactivo fortaleciendo pensamiento ni levadura críticos.

Amenazas

- Un tejido social afectado por la fragmentación y fragilidad.
- Priorización de agendas coyunturales que desvíen la energía social de temas estructurales.
- Crisis económica que genera migración forzada del área rural.

Así como:

- Aplicar la gestión de proyectos sensible al contexto – conflicto para identificar riesgos y oportunidades
- Afianzar las relaciones entre los actores: diálogo multiactor para potenciar escalamiento de los PP
- DnH: Fortalecer las conexiones y atenuar las tensiones
- DnH: Cuidar los mensajes éticos implícitos y explícitos.

4.2. Principales limitaciones en el PME de los FPP

Con el fin de encaminar la reflexión grupal hacia los desafíos en PME, se procedió a extraer, desde la visión de los participantes de los diversos países, las principales limitaciones que enfrentan al momento de realizar la planificación, el monitoreo y evaluación de sus fondos. Para este fin se solicitó la respuesta, por cada fondo, a la pregunta: *¿cuáles son las principales limitaciones para el PME de los pequeños proyectos?* Una vez clasificados los aportes de los participantes, las principales limitaciones se inscriben en dos grandes grupos, el primero, las limitaciones relacionadas con los fondos y un segundo grupo referidas a los pequeños proyectos. Las respuestas fueron clasificadas y agrupadas de la siguiente manera:

Limitaciones en el PME de los FPP:

- Capacidad para PME: recursos humanos y financieros
- Sistema de medición de impactos
- Capacidad para acompañamiento a los grupos.



Limitaciones en el PME de los pequeños proyectos:

- Herramientas y conocimiento de PME
- Políticas claras de rendición de cuentas.

A continuación, se incluye los aportes textuales que dieron lugar a estas categorías:

Limitaciones en el PME de los FPP

- **Capacidad para PME: recursos humanos y financieros**
 - *Recurso humano para el PME (México)*
 - *Recursos humanos para evaluaciones cualitativas (línea de base) y comunicación de resultados (Argentina-Paraguay)*
 - *Insuficiente recurso financiero para monitoreo (Cuba)*
 - *Capacidad instalada: staff, recursos para monitoreo más sistemático (visitas, encuentros, etc.) (Centro América)*
 - *Falta de recursos financieros y difícil acceso a las organizaciones sociales de base que ejecutan los proyectos (Perú)*
 - *Fondos para realizar el monitoreo en los pequeños proyectos (Perú)*
 - *Inestabilidad del personal ejecutor (Cuba)*
 - *Dificultad para dar seguimiento a organizaciones luego de finalizados los proyectos (Argentina)*
 - *Comunicación entre el fondo y los pequeños proyectos (Colombia)*
- **Sistema de medición de impactos**
 - *La temporalidad en agroecología limita apoyar iniciativas anuales (Guatemala)*
 - *Tiempo de duración del proyecto (Ecuador)*
 - *¿Pueden proyectos de 4 y 6 meses registrar efectos directos? (Centro América)*
 - *Sistematización de datos y análisis de proyectos que apoyamos (Brasil)*
 - *Montos topes por proyecto (Argentina – Paraguay)*
 - *Hacer un agregado hacia la identificación de impactos logrados (Bolivia)*
 - *Diversidad de alcance: públicos, temas y tipos de proyectos (Brasil)*
 - *Monitoreo del programa y no de los proyectos (Brasil)*
 - *Dispersión de los pequeños proyectos complejiza el monitoreo y la recolección de datos (Cuba)*
- **Capacidad para acompañamiento a los grupos.**
 - *Capacidad de las iglesias apoyadas en la elaboración de informes y PME (Cuba)*
 - *Acompañamiento por lo corto del tiempo de duración de los proyectos (Bolivia)*
 - *Tres modalidades de apoyo dificultan la medición con indicadores comunes (Brasil)*

Limitaciones en el PME de los pequeños proyectos:

- **Herramientas y conocimiento de PME**
 - *Compaginar el lenguaje y los indicadores propios a donantes y copartes (México)*
 - *Las comunidades desconocen cómo formular sus indicadores (Guatemala)*
 - *Desconocimiento de herramientas de PME que conducen a demanda de acompañamiento y capacitación (Centro América)*
 - *Limitación para escalar los pequeños proyectos (Argentina)*
 - *Falta de eficiencia desde que iniciamos la planificación hasta la ejecución del pequeño proyecto (Cuba)*

- Cambios en los presupuestos planificados durante la ejecución de los pequeños proyectos (Perú)
- **En el manejo contable**
 - Limitantes con el manejo de fondos (administración a nivel comunitario) (Guatemala)
 - Falta de cultura tributaria y rendición de cuentas (Ecuador)
 - Dificultad en cumplir con las normas formales de ley (Colombia)
 - Entrega de informes contables (Colombia)
 - Respaldo documental de adquisiciones (Cuba).

4.3. Retos y desafíos para el PME

Los retos surgen del análisis de las limitaciones identificadas y de las ideas de solución para enfrentarlas. En esta forma y con base en la clasificación de las limitaciones, se procedió a conformar dos grupos de trabajo inscribiéndose en ellos según el interés de los participantes.

El trabajo de los grupos comprendió dos tareas: a) Caracterizar la limitación, esto es, identificar orígenes o causas y efectos en el seguimiento y monitoreo de los impactos esperados, y b) responder a la pregunta: *¿qué debemos hacer?* o propuestas de mejora.

En el trabajo de los grupos se generó un intercambio fructífero a partir de sus propias experiencias y las dificultades que enfrentan, de manera que los retos y desafíos son orientaciones para la mejora de los sistemas que disponen cada una de las organizaciones.

4.3.1. Limitaciones del PME de los FPP.

Los integrantes del grupo fueron: Abigail (quien presentó los resultados), Heidi, Carmen, Dimas, Rosaura, Alexis y Karin.



Todas las limitaciones convergen en la falta de recursos, no solo financieros, sino además tecnológicos y humanos, considerando el número de proyectos a acompañar, la rotación de personal, etc. lo que conduce a que las organizaciones deban realizar inversiones para contar con personal con capacidades para el manejo del tema.

Al momento de hacer el ejercicio de transparencia de los fondos se requiere invertir tiempo para entregar informes a los donantes.

¿Qué hacer y cómo hacerlo?

- Adaptar la metodología al programa y al contexto, mediante uso de una organización que avale y el uso de una plataforma digital con el propósito de asegurar la transparencia.

- Alianzas estratégicas para visitas y acompañamiento, a través de la retroalimentación hacia el donante y las organizaciones, esto es hacia entidades aliadas y organizaciones de base y también traducir y simplificar la medición de los resultados.
- Búsqueda de otros financiamientos para herramientas de PME, para lo cual será necesario visibilizar la relación entre PME y administración de los fondos, que demanda la revisión de los sistemas disponibles entre el manejo contable del programa de FPP y el PME de los pequeños proyectos.
- Aprovechamiento del PME como herramienta para medir el avance global de manera periódica.

4.3.2. Limitaciones de PME en los PP

Participantes en el grupo: Persida y Gabriela (quienes presentaron los resultados), Evelyn, Taciana, Fabio, Oscar, Marina, Mathias.



El grupo plantea propuestas de acción conforme el siguiente detalle:

Caracterización	Qué es posible hacer
Desconocimiento de herramientas de PME a nivel técnico y financiero. Las organizaciones no tienen cultura financiera y/o tributaria	Contar con auditor externo que se incorpore desde el presupuesto y acompañe hasta el informe final
	Bancarización: cuenta específica para el proyecto (mancomunada)
	Cuando no hay factura, aclarar previamente en la propuesta
Herramientas complejas de monitoreo de efectos e impactos	Simplificar la identificación de efectos por parte de las comunidades o grupos
	Capacitar a gestores locales, que requiere inversión de recursos en personal y tiempo
	Capacitar a gestores en herramientas, traducir y transmitir a su idioma originario, acompañamiento en el proceso

Proyectos de incidencia política y de corto tiempo (caso Brasil)	Simplificación de formularios que incluya: actividades hacia resultados y acompañamiento para apoyar en la comprensión
	El procesamiento orientado a efectos debe ser tarea de la organización que maneja el fondo
	Contar con reglas muy claras en cuanto a los tiempos y plazos de gestión administrativa de los proyectos
	Entender el lenguaje/idioma de los grupos para adaptarnos a la organización de base
Pueblos indígenas con limitaciones en formación y de comprensión del idioma	Acompañar en la formulación de proyectos
	Declaraciones juradas de documentos
	Apoyar y acompañar en la rendición de cuentas
	Contar con los respaldos en la organización que maneja el fondo, y copias seguras entregar a los grupos
	Realizar videos testimoniales de los resultados
Simplificar en lo local y agregar y calificar a nivel del fondo	Identificar los problemas concretos que se pretenden resolver con el pequeño proyecto, y estos serán los resultados a alcanzar
	Identificar el cambio/logros/usos esperados con el proyecto
	Involucrar a jóvenes y mujeres quienes deben dar la especificidad al resultado esperado
	Justificar los cambios.
	Cuestionarios más simples para organizaciones que no tienen experiencia, pero si un reglamento interno/comunitario de funcionamiento
	Criterios de evaluación: modelos aptos para comunidades e innovación para adaptar a las realidades locales
Tiempos de respuesta para la planificación y ejecución	Ser flexibles, considerando realidades de los grupos y tipos de los proyectos
Adaptación de formatos para los grupos meta, que guarden relación entre PME, manejo contable del programa	Revisión de los proyectos para simplificar las herramientas disponibles
	Explicar desde el inicio sobre las bases para el manejo contable

El grupo enfatiza que es muy importante el intercambio de herramientas sobre PME entre las organizaciones que manejan los fondos, como insumo para el mejoramiento de los sistemas en función del contexto de cada país.

Aportes en la plenaria: Luego de la presentación de los resultados de los grupos, se abrió un espacio de comentarios y aportes. A continuación, se incluye un resumen de esos pronunciamientos:

- *“... recurrir al intercambio a través del uso de la tecnología, que permita a las organizaciones adaptar y poner en práctica lecciones positivas sobre la base de compartir experiencias concretas”.*
- *“... para las comunidades, las herramientas PME, deben ser claras sencillas y simples”, para lo cual se sugiere:*
 - *capacidad de emitir facturas y por ello se debe encontrar la figura legal del uso de aval y el uso de las plataformas digitales.*
 - *Al momento de acordar las alianzas estratégicas es importante que se haga retroalimentación hacia los donantes, pero también a las organizaciones.*
 - *Esta retroalimentación debe ser realizada también con el grupo aliado.*
- *“Dependiendo de la cultura organizacional es preciso que se realicen adaptaciones teniendo presente la necesidad de aprovechar el PME”.*
- *“En el tema de los FPP, hay una parte de financiamiento para la entidad administradora, entonces lo importante es el uso eficiente de esos fondos”.*
- *“... hicimos un análisis de los tipos de organizaciones que se apoyan y se veía que no a todas las organizaciones se les puede monitorear, por lo que se realizan acciones muy puntuales de acompañamiento... debemos tener la capacidad de diferenciar entre los puntos clave para el monitoreo”.*
- *“... en algún encuentro se acordó intercambiar sobre herramientas de PME y decíamos que es importante que las comunidades desarrollen capacidades en este tema, pues les permite mejorar sus conocimientos y ven reflejados los resultados mejor sistematizados”.*

5. RETOS PARA EL MANEJO ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO

Para compartir información sobre este tema, Christof Wunsch realizó una presentación sobre los hallazgos de BMZ producto de auditorías externas realizadas a PPM en el año 2023. El dialogo se realizó con base en el material que se presenta a continuación:

Auditorías externas del BMZ: (datos del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo - BMZ).

2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
16 proyectos	19 proyectos	24 proyectos	31 proyectos	41 proyectos	no se realizó (COVID 19)	41 proyectos

Requisitos para la auditoría externa:

- Documentación completa del proyecto (auditorías, informes narrativos y financieros, evaluaciones, solicitud de pago, correos / comunicación, propuesta del proyecto, ...)
- Listado de comprobantes
- Documentación contable muestreo (facturas, recibos, contratos de trabajo, nómina salarial, subcontratos, estados de cuenta bancaria, listado de inventario, lista de

participantes firmada, fotografías, libros de registro, y todos los demás documentos de respaldo para los gastos del proyecto ...)

Hallazgos de las últimas auditorías externas:

- 32 de 41 proyectos con hallazgos individuales (Auditoría 2020: 11 de 31)
- Muchos comprobantes internos
- La normativa interna de la coparte no cumple con los requerimientos de PPM
- Gastos para bebidas alcohólicas
- Gastos cuya relación con el proyecto no es reconocible
 - ✓ Catering para reuniones institucionales (navidad, etc.)
 - ✓ Gastos por lavandería
- Gastos por tratamientos médicos y bonificaciones no requeridos por la ley
 - FPP: la coparte podía comprobar la transferencia de los fondos a la organización/grupo ejecutora del proyecto, pero no el gasto real
 - No se respetaron los requerimientos formales
 - ✓ En general baja calidad de los comprobantes (escaneos/ recibos ilegibles etc.)
 - ✓ Los comprobantes no están marcados con un código numérico único del proyecto (por ejemplo, el número del proyecto)
 - ✓ Mayor número de recibos internos y/ o escritos a mano.
 - Falta documentación de respaldo (recibos, facturas, contrato prestación servicio, listas participantes, nómina salarial, libros de registro, contratos de trabajo etc.).
 - En el proceso de adquisición falta, no está bien definido y/o no está bien documentado (servicios e inversiones con un valor superior a EUR 1.000,- neto)
 - ✓ Las 3 ofertas (mínimo) no han sido recabadas.
 - ✓ Falta la explicación: porque no se han recabado las 3 ofertas.
 - ✓ La decisión/ selección no ha sido debidamente documentada. Faltan los criterios de selección y decisión.
 - Ambigüedades en cuanto los gastos de personal
 - Si los bonos pagados son elegibles ...
 - Falta de transparencia con respecto a la asignación de gastos de personal/ gastos comunes a varios proyectos

Consecuencias y medidas de mejora:

- Cada vez menos flexibilidad para el reconocimiento de gastos sin la documentación necesaria
- En caso de que los gastos no están reconocidos reembolso de fondos al BMZ, incluso después del cierre del proyecto
- Cumplir con las normas o dar explicaciones plausibles
- Analizar muy bien las auditorías para mejorar el sistema de control interno
- Seguir las cartas de gestión para implementar las recomendaciones de manera oportuna.

Señala que PPM tiene un contrato marco suscrito con BMZ en el que constan reglas que están obligados a cumplir, y son en muchos casos reglas administrativas y financieras que aplican también para cualquier organización alemana que recibe fondos públicos. Esas reglas no están pensadas para la cooperación, o trabajar en países con distintos sistemas administrativos y financieros, incluso distintos a Alemania.

El BMZ escoge al azar, de todos los continentes, algunos proyectos que los revisan/auditan luego de haber sido cerrados por parte de PPM. Se presume que el aumento del número de proyectos auditados por el BMZ en los últimos años podría estar relacionado con la coyuntura desfavorable para la cooperación al desarrollo en Alemania.

Diálogo y comentarios:

Luego de la presentación se propició un espacio de diálogo, en el que se compartió la experiencia de CREAS de Argentina y se plantearon algunas informaciones y recomendaciones generales:

- Para ello Rosaura de CREAS indica que en este año 2024 el BMZ realizó una auditoría a un proyecto ejecutado entre 2014-2017, proceso en el que se presentaron muchas limitaciones para la ubicación de documentos e informes requeridos y circunstancias diversas, así como mucho esfuerzo de PPM y del personal por ubicar documentos algunos de los cuales no fueron posibles entregarlos por la calidad en la que estaban algunos de ellos, la no existencia de otros y el cambio de todo el personal de la organización. De su parte Christof anota que se hizo un gran trabajo para poder atender las demandas de BMZ, recuperar la memoria, documentos, información, etc.
- La recomendación es que se tenga todo un procedimiento y mecanismos para la custodia de documentación, archivos y demás informaciones que den cuenta del manejo financiero y de gestión del proyecto, incluso después de su cierre o término del plazo que en los países se tiene para la custodia de documentos financieros y contables.
- No hay reglas de BMZ para los FPP, son las mismas reglas para todos los proyectos. Las normas de PPM están en los contratos, en los manuales que son entregados cuando se establece la relación entre PPM y la contraparte.
- Sobre el fondo de riesgos, esto sería para casos excepcionales, exigimos la debida diligencia que consiste en escoger bien la organización a la cual se entrega los recursos y hacer todo lo posible en el acompañamiento para que el proyecto se lleve a cabo y cumpla con los requisitos, incluso los administrativos y financieros de entregar recibos reconocibles y solo en casos excepcionales el fondo de riesgos podría cubrir el “bache”. Para el fondo de riesgos es preciso establecer los criterios y la forma de operativizar: qué documentos se debe presentar, cómo se comprueba el caso excepcional, pues PPM no tiene la capacidad humana para revisar gran cantidad de documentos.

6. TEMAS COMPLEMENTARIOS

En este momento del taller y con el fin de debatir, entre los participantes, temas de interés común y que no habían sido tratados a lo largo del evento, se solicitó a los participantes identifiquen aquellos temas o aspectos que se requiere profundizar o definir colectivamente propuestas de acción.

Los temas propuestos se clasificaron en tres grandes campos: a) criterios para la conformación y operación de un fondo de riesgo, b) mecanismos para continuar el intercambio entre los fondos de pequeños proyectos y c) manejo de presupuestos de proyectos frente a la inflación y las capacidades limitadas en el manejo contable por parte de las organizaciones. Los participantes se inscribieron en los grupos de acuerdo a su interés en el tema.

6.1. Criterios para el fondo de riesgo

Para tratar y proponer algunos criterios encaminados hacia la conformación y operación de un fondo de riesgo,



participaron: Fabio, Taciana, Dimas, Oscar, Marina, Jorge y Carmen.

El grupo, luego de un breve debate propuso algunas ideas, las mismas que se consignan a continuación:

- Los criterios deben llevar a cambiar las percepciones de cómo llevar la auditoría, cómo gerenciar algunas situaciones que nos podrían conducir a conflictos o situaciones perjudiciales para los fondos, por ejemplo, cuándo una auditora reconoce un gasto y BMZ no lo reconoce. Hay un camino a recorrer y ser más proactivo para evidenciar las situaciones y PPM tenga un sustento adecuado.
- No se tienen criterios claros y concretos; la idea es, por tanto, generar un documento que podamos enviar como iniciativas a PPM.
- Acá no tenemos condiciones para indicar los caminos, es un tema que involucra mucho a los departamentos administrativos/financieros de las organizaciones; se debería conversar con ellos, dialogar y recoger ideas, luego una organización recoge el material, hace una síntesis y envía a PPM.
- La propuesta es mantener un diálogo colectivo, se debe conversar muy en serio con las áreas administrativas/financieras, es interesante conversar y proponer un camino de discusión, y llevar propuestas. Para este fin se debería elaborar una “batería” de preguntas para que cada organización responda, luego se sistematiza y se envía a PPM.

6.2. Intercambios y comunicación

El grupo estuvo conformado por: Karin, Alexis, Rosaura, Evelyn, Abigail y Adrián.

Las demandas planteadas que fueron tratadas en el grupo fueron las siguientes:

- Tener espacios virtuales de intercambio y formas de compartir temas comunes en las redes para realizar aportes colectivos.
- Compartir experiencias de articulación entre organizaciones.
- Intercambio de información sobre estrategias de información y comunicación.
- Cómo continuamos como colectivo de Fondos de Pequeños Proyectos de Latinoamérica
- Definición de mecanismos de intercambio de información entre los fondos: formatos, guías, criterios o reglamentos, etc.



Para que se cuente con **mecanismos de intercambio** entre fondos, se plantea lo siguiente:

- Contar con un sistema de intercambio simple, útil y factible de concretar en función de nuestras agendas.
- Realizar dos encuentros virtuales temáticos al año, contando para ello con una coordinación rotativa.

- Darle continuidad al grupo de WhatsApp creado en el encuentro, para seguir compartiendo información y que pueda ampliarse hacia otras personas interesadas en compartir información por esta vía.
- Crear un drive colectivo en el que se carguen las fichas remitidas por las organizaciones participantes y que cuente con los respectivos links y contactos.

Con respecto al tema de **comunicación y difusión**, se propone:

- Existen muchas actividades que impulsan algunos fondos: boletines, podcasts, artículos, visitas, etc., que pueden ser compartidos entre los FPP.
- Repostar, campañas, hablar a nuevos públicos.
- Realizar talleres internos de vocería.
- Tener una planificación de los contenidos de comunicación o temas especiales a difundir.

6.3. Presupuestos de los proyectos versus inflación y capacidades de las organizaciones para manejo contable

Grupo conformado por: Heidi, Gabriela, Persida y Edith

En el grupo se compartieron algunas experiencias para enfrentar



las diversas situaciones que se presentan, tanto en el manejo del presupuesto, así como para enfrentar las limitadas capacidades de los grupos en temas contables y de rendición de cuentas.

Las características y condiciones por resolver alrededor del tema, entre otras son las siguientes:

- Ante la variación de costos debido a la inflación, ¿qué previsiones se pueden tener en la formulación de los presupuestos de los pequeños proyectos?
- Administración financiera se desenvuelve en un contexto de inflación, tasa cambiaria desfavorable y respaldo documental confiable.
- ¿Cómo elaborar presupuestos en contextos de alta inflación?
- Las nuevas exigencias financieras contables nos limitarían a trabajar sólo con organizaciones sociales de base con un sólido manejo administrativo contable, lo cual desvirtúa el sentido de los fondos de pequeños proyectos.
- Mayores exigencias en las rendiciones de cuentas de los pequeños proyectos, teniendo en cuenta que se implementan en comunidades nativas alejadas.

Las propuestas de solución son:

- Reajuste del presupuesto según el contexto, en el marco de lo aprobado por PPM.
- Flexibilidad presupuestaria en la ejecución, para adecuarse a los efectos de la inflación.
- Cada pequeño proyecto debe prever la participación o apoyo de un contador externo.
- Los comprobantes de las organizaciones de hecho deberían resguardarse en la organización que maneja el Fondo de Pequeños Proyectos.

- Se debe proporcionar, desde el inicio de ejecución del PP, una tabla en Excel a cada organización como herramienta para el manejo presupuestario.
- Los indicadores de cambio de los fondos no necesariamente se basan en el número de pequeños proyectos a aprobar, sino en los cambios esperados por ellos.

A continuación, se incorporan algunos aportes generados en la reunión plenaria, luego de la presentación de los resultados del grupo:

- Ser flexibles en el manejo del presupuesto, considerando para ello el tiempo que toma desde la presentación del proyecto hasta su aprobación. Esta flexibilidad conduce a que, por ejemplo, se disminuya el número de proyectos a ser aprobados, que con la suficiente justificación se presente a PPM para su conocimiento y aprobación. Para ello se debe considerar que los indicadores no siempre se basan exclusivamente en el número de proyectos, sino los cambios que se plantean.
- Frente al dilema de dejar fuera a grupos que no tienen la suficiente capacidad de cumplir las normas contables y financieras, es preciso contar con una base de información de seguimiento y monitoreo y que, con el apoyo de un revisor de cuentas externo, se cumpla con los requerimientos. Esto implica que desde la planificación se reserva un presupuesto para contratar un revisor de cuentas, para lo cual se parte de una base de datos de profesionales que les puede ayudar a la revisión de cuentas. Es decir que las organizaciones puedan contar con personal que tiene los conocimientos para realizar esta etapa de revisión y cumplir los requerimientos para la rendición de cuentas.
- La base para el proceso de revisión y control es una hoja de Excel y los comprobantes de las organizaciones de hecho, las resguarda la organización que maneja el FPP; en la ruta del proceso, el revisor de cuentas se encarga de verificar la legalidad y cumplimiento de todos los documentos justificativos de los gastos y la organización que maneja el FPP guarda la información primaria.
- Cada país elabora sus propias estrategias según la realidad de contexto.
- Esta es una manera de hacerlo y otra experiencia es que la responsabilidad de la rendición está en el equipo técnico que maneja el Fondo, de manera que se arman las revisiones y documentos de sustento.

7. COMPROMISOS

Antes de finalizar el encuentro y tomando como punto de referencia los diversos resultados de los grupos obtenidos a lo largo del evento, se procedió a establecer y asumir los siguientes compromisos que tienen que ver con la realización de encuentros virtuales; propuesta de estructuración de un fondo de riesgo; crear y mantener mecanismos virtuales de información y, devolver los resultados de este encuentro al interior de las organizaciones.

1. Encuentros virtuales

- Encuentro virtual sobre experiencias de generación de fondos
Responsables: Abigail-México, Gabriela-Bolivia, Rosaura-Argentina
Fecha: abril 2025
- Encuentro virtual para profundizar temas administrativos financieros, con la participación de personas responsables del manejo en los FPP

Responsables: Karin-Argentina-Paraguay, Carmen-Perú, Evelyn-Ecuador

Fecha: octubre 2025

- Encuentro virtual para intercambio sobre mecanismos de convocatoria de pequeños proyectos

Responsables: Dimas y Taciana de Brasil

Fecha: a definir

2. Elaboración de criterios para la estructuración del Fondo de Riesgos

Responsables: Dimas-Brasil, Carmen-Perú, Oscar-Guatemala

Se trabajará en forma virtual, para lo cual Dimas y Carmen elaborarán un conjunto de preguntas hasta el 15 noviembre 2024, fecha en la que enviarán vía whatsapp a los diferentes FPP.

La consulta a los FPP, con base a las preguntas orientadoras deberá ser respondida hasta el 30 de enero de 2025.

Los resultados serán sistematizados y se realizará una reunión del grupo para validar una propuesta de Latinoamérica, previo a ser remitida a PPM.

Se espera hasta el 30 de marzo 2025 remitir la propuesta a PPM.

3. Mantener el **grupo WhatsApp** establecido en el XII Encuentro como mecanismo de información colectiva.
4. Crear un **drive colectivo**, en el que se cargará la marca de FPP acordada en el encuentro anterior y los formularios enviados para el encuentro. Responsables: Evelyn Ecuador, Karin Argentina-Paraguay, hasta noviembre 2024.
5. Finalmente, los participantes del XII Encuentro de FPP, se comprometen a la **“devolución”** de los resultados del encuentro al interno de cada una de las organizaciones.

8. EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO

La evaluación del encuentro tuvo varios momentos: a) dos retroalimentaciones por parte de comisiones conformadas el primer día del encuentro, estas se realizaron al iniciar las actividades de los días martes y miércoles; b) al final del taller, mediante dos herramientas: i) el “tiro al blanco” que permitió medir a su vez, cuatro factores: intercambio y aprendizaje, nivel de participación, metodología y aporte de la facilitación y organización y logística; ii) el enriquecimiento personal: “¿Qué me llevo en el bolso?”. A continuación, se incluyen los resultados de las evaluaciones:

Retroalimentación del lunes

Esta tarea estuvo a cargo de la comisión conformada por Rosaura, Carmen y Jorge.

- Rosaura indica que se realizó una encuesta vía WhatsApp al grupo y su presentación inicia realizando una breve reflexión sobre las tareas desarrolladas el lunes.
- “Se amaneció compartiendo información sobre quiénes somos y qué hacemos. Se valoró mucho los FPP como herramientas para procesos de cambio, de transformación local, de los grupos, como un instrumento para llegar con recursos a las organizaciones que no logran acceder a otros fondos”.

- “La diversidad de experiencias también permitió comprender la diferencia de fondos, reconocer que somos un grupo diverso. Hay similitud de los contextos y nos motiva a pensar entre todos qué estrategias podemos instrumentar en cada país que tiene sus desafíos particulares y nos motiva a compartir experiencias y aprender de los otros. Hay preocupación de los contextos de los países de Latinoamérica, de Alemania y Europa y las repercusiones que tendrá entre nosotros. Venimos de países diferentes y hay mucha experiencia para compartir”.
- Plantea que debemos aprovechar los espacios para compartir información y experiencias concretas.
- Se siente que hay mucha “gana” de conocer más experiencias, más detalles y tenemos la expectativa de ver cómo se trabaja lo administrativo y financiero, lo cual es una preocupación de todos.
- La encuesta arroja que el ánimo está alto, se califica en 4,8 sobre 5. Sobre el lugar, se lo valora como muy cómodo para trabajar y descansar.

Retroalimentación del martes

La comisión responsable de la retroalimentación del segundo día estuvo conformada por Oscar, Heidi y Gabriela.

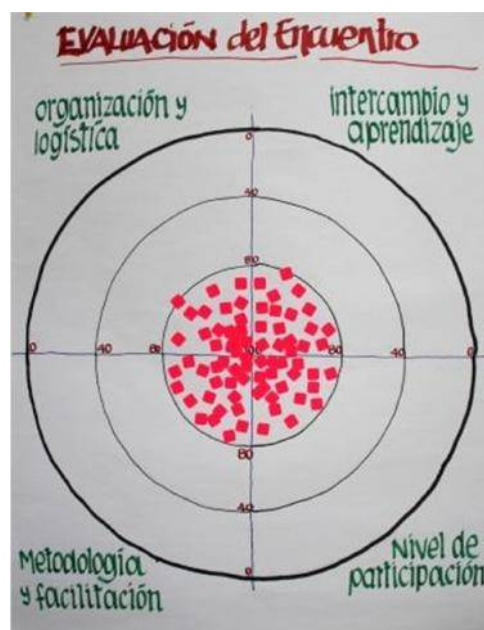
Este equipo recurrió al juego de la “tribia” para ir “repasando” temas clave tratados en el día anterior.



Evaluación final

“Tiro al blanco”

El “tiro al blanco” permitió medir cuatro factores: intercambio y aprendizaje, nivel de participación, metodología y aporte de la facilitación y organización y logística. Para ello, los participantes recibieron cuatro adhesivos para ser colocados, de acuerdo con su criterio y percepción. En la fotografía adjunta se presenta los resultados.



¿Qué llevo en mi bolso a mi país?” Principales aprendizajes del encuentro

- *Cómo actuar frente a los contextos tan complejos*
- *Ideas para innovar*
- *¡¡Encuentro con personas increíbles!!*
- *Buenas ideas y muchos aprendizajes*
- *Nuevos colegas*
- *Interesantes aprendizajes: contador externo, informaciones del contexto, informaciones de PPM*
- *Ideas, insumo, aprendizajes para el acompañamiento de los fondos*
- *Fortalecer la búsqueda de fondos*
- *Reflexiones y aprendizajes*
- *Referencias de proyectos y enfoques*
- *Sensibilización y comprensión de otros contextos*
- *Preocupaciones y pistas para su resolución*
- *Buenos recuerdos y sonrisas compartidas*
- *FPP con muchos años de gestión y experiencia*
- *Gente linda y comprometida que recién conocí*
- *Me llevo una maestría en experiencias de FPP en Latinoamérica, en el ciclo de vida de los proyectos: planificación, implementación y evaluación. Muchas gracias*
- *Nuevos desafíos*
- *Ideas para replicarlas*
- *Riqueza de la diversidad*
- *Retos*
- *1 cuaderno lleno de ideas y alegrías por las relaciones y cooperación*
- *Más ganas de compartir e intercambiar*
- *Inter aprendizaje entre todo el grupo*
- *Conocí nuevas formas de administración de FPP*
- *Mucho más trabajo*
- *Preguntas, nuevas referencias, información y herramientas*
- *Muchas expectativas, compromisos, preguntas, retos*
- *Nuevos aprendizajes en relación de PME*
- *Intercambio para mejores prácticas*
- *Muchas nuevas posibilidades*
- *Establecimiento de herramientas para control presupuestario de los pequeños proyectos*
- *Insumos para enriquecer los procesos de PME, incluyendo la plataforma virtual*



9. ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

No se quiere cerrar esta memoria sin hacer una mención de algunas actividades complementarias, realizadas como parte del encuentro.

El desarrollo de la agenda propuesta para el encuentro se complementó con algunas actividades complementarias, como fueron: el Paseo al Centro Histórico de Quito; la visita a Huertomanías pequeño proyecto que fuera apoyado hace algunos años, por la Corporación Fondo Ágil de Ecuador; y otra actividad fue la actuación de Mundo Circo un emprendimiento de jóvenes, también apoyado hace más de cinco años por Fondo Ágil, en las instalaciones del local del encuentro al cierre del mismo. Finalmente, se incluyen fotografías de dos “experimentos”: “la hula” y “el robot”.

A continuación, se incluyen algunas fotografías que dan cuenta de estas actividades:

Paseo al Centro Histórico de Quito



Visita a Huertomanías



Mundo Circo



“La hula” y “el robot”



... la paz del local también fue parte del XII encuentro

